

# OPRACOWANIE STRATEGII ROZWOJU OBSZARU METROPOLITALNEGO DO 2030 ROKU

*Zarządzanie OM*

Mirostław Grochowski

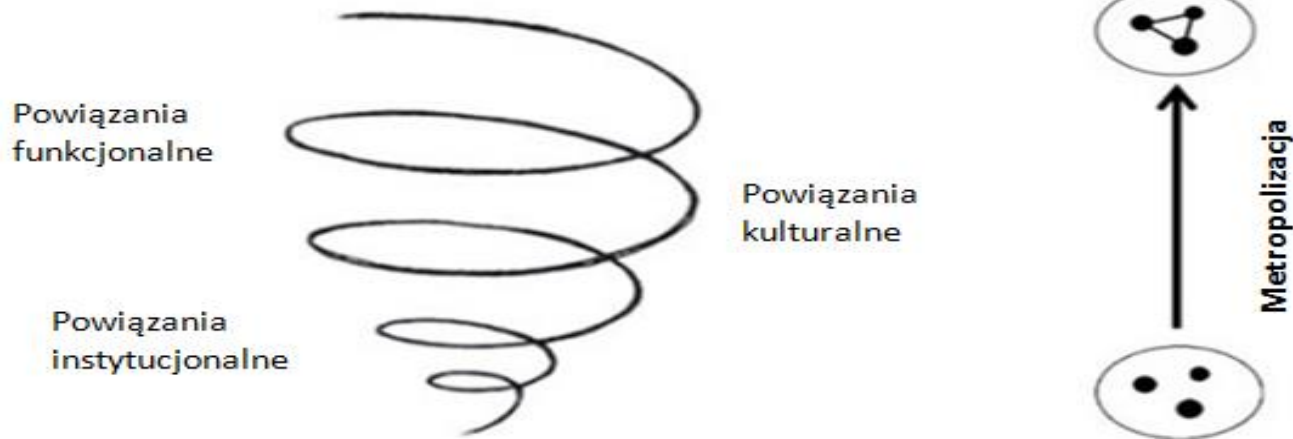


# Plan konsultacji

- Prezentacja założeń diagnozy
- Wskazanie głównych obszarów problemowych
- Pytania badawcze
- Metody analityczne
- Przykłady wcześniejszych badań Wykonawcy
- Dyskusja
- Ocena roli poszczególnych pytań badawczych

# Prezentacja założeń diagnozy

- Metropolie – rozwój cywilizacyjny, post-industrialna faza rozwoju
- Funkcjonowanie w sieci – skala



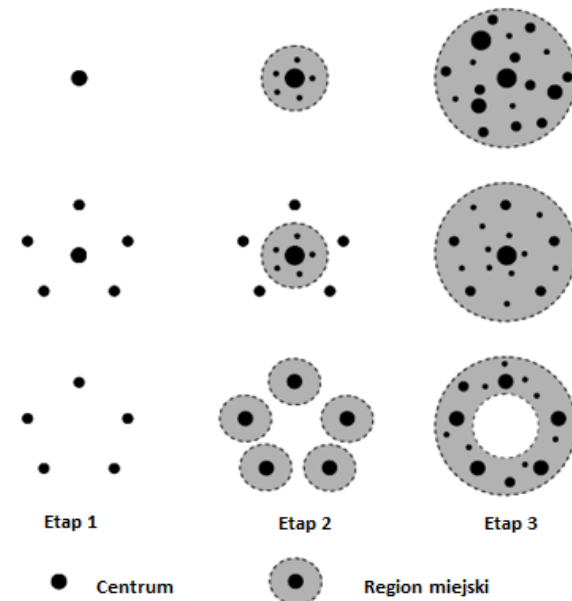
kie  
e

# Prezentacja założeń diagnozy

- Jakość funkcjonowania obszarów metropolitalnych – efektywność i racjonalność wykorzystania zasobów, utrzymanie atrakcyjności osadniczej i inwestycyjnej, generowanie impulsów rozwojowych
- Determinanty jakości funkcjonowania: wewnętrzne zróżnicowania OM dotyczące rozmieszczenia ludności, lokalizacji firm, dostępności, jakości środowiska życia + zarządzanie
- Zróżnicowania → wpływ na rozwój ekonomiczny gmin → konkurencja między JST z obszaru metropolitalnego
- Funkcje komplementarne wzmacniają i integrują obszar metropolitalny
- Rozproszenie podobnych funkcji na całym obszarze i / lub znaczne zróżnicowania w poziomie rozwoju między gminami są przyczyną konkurowania

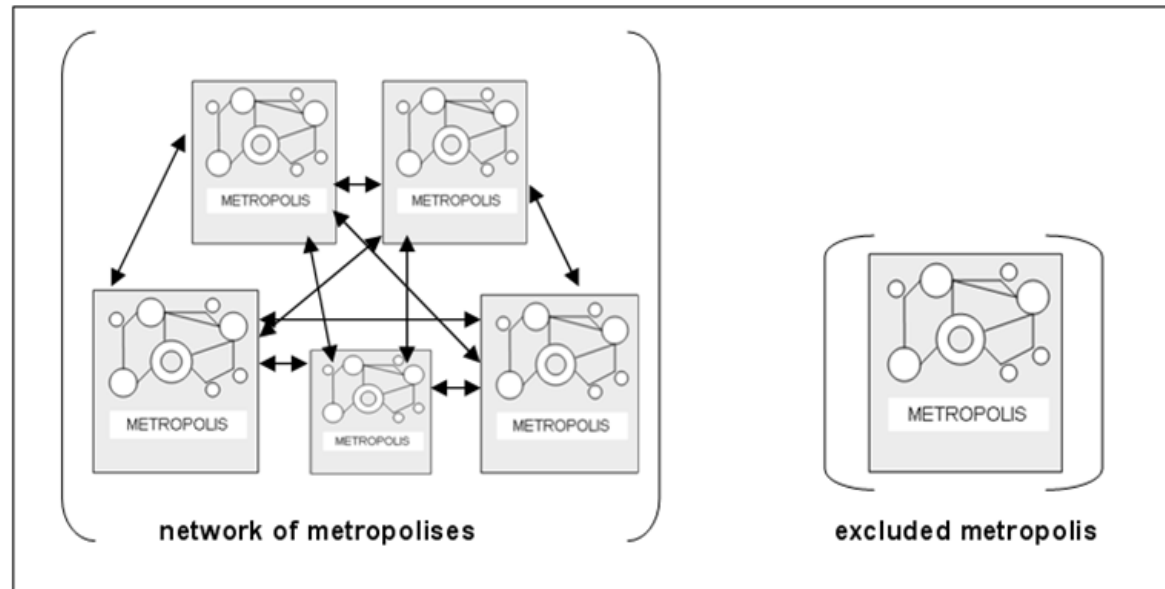
# Prezentacja założeń diagnozy

- Instrumenty zarządzania
- Rozwiązania administracyjne: status administracyjny, forma administrowania, sposób upodmiotowienia, instytucjonalizacja powiązań
- Polityczne: działania na rzecz integracji, budowa klimatu społecznego, wykorzystywanie / wspieranie gospodarczych i społecznych, wspólnota kulturalna, zagospodarowania przestrzennego (funkcje, formy)
- Koordynacja SUIKZP i planów zagospodarowania przestrzennego
- Infrastruktura techniczna: transport



# Wskazanie głównych obszarów problemowych

- Pola współpracy metropolitalnej
- Zakres i sposoby prowadzenia współpracy metropolitalnej
- Mechanizmy partnerami s mieszkańcam
- Pola konfliktu jednostkami



# Pytania badawcze

1. Jakie powinny być główne obszary współpracy metropolitalnej w ramach OM?
2. Jakie formy współpracy między JST będą najbardziej efektywne i dlaczego?
3. Jakie są dotychczasowe doświadczenia dotyczące współpracy między JST w OM?
4. Jakie formy zarządzania rozwojem OM należy rozważać biorąc pod uwagę ich skuteczność i wymaganą akceptację polityczną?
5. Jacy partnerzy są kluczowymi aktorami w wypracowaniu metod zarządzania i mechanizmów współpracy?

# Pytania badawcze

6. Jakie są główne bariery hamujące bądź uniemożliwiające współpracę i sposoby oraz rokowania dotyczące możliwości ich likwidacji?
7. Jakie i jak silne są powiązania instytucjonalne między JST (sfery powiązań)?
8. Jakie warunki powinny być spełnione by skutecznie zarządzać rozwojem OM?
9. Czy obowiązujące dokumenty programowe JST uwzględniają ich lokalizację w funkcjonalnym obszarze miejskim i w jaki sposób znajduje to w nich odbicie?
10. Jakie są korzyści i jakie zagrożenia związane z powstaniem OM (formalizacją i instytucjonalizacją jego istnienia)?



# Metody analityczne

- Analiza dokumentów planistycznych i strategicznych o zasięgu lokalnym i regionalnym
- Przegląd literatury przedmiotu; dokumenty strategiczne dotyczące miejskich obszarów funkcjonalnych, w tym metropolitalnych na poziomie rządowym i samorządu województwa
- Metody statystyczne i metody analiz przestrzennych
- Badania ankietowe
- Wywiady

# Przykłady wcześniejszych badań Wykonawcy

F. Barca, *An Agenda For A Reformed Cohesion Policy*, 2009  
PLACE BASED POLICY

M. Castells, *La Question urbaine*, 1972  
B. Jałowiecki, *Metropolie*, 1999

KSRR, 2010  
KPZK, 2011

Delimitacje  
aglomeracji i  
obszarów  
metropolitalnych  
Od 1960

Dostrzeżenie  
procesu  
metropolizacji  
lata 90-te

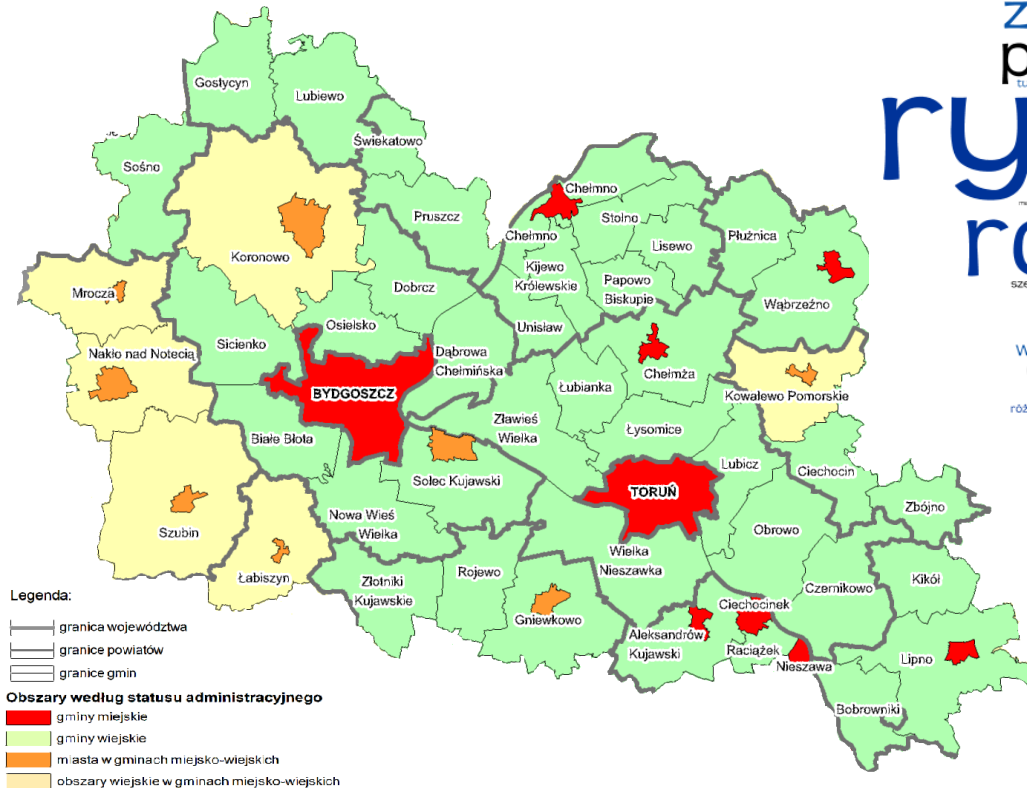
Prace legislacyjne  
nad ustawą  
metropolitalną  
2007 - 2009

Obszary  
funkcjonalne  
2009 - 2011

Polityk miejska w  
programowaniu  
rozwoju  
Od 2012

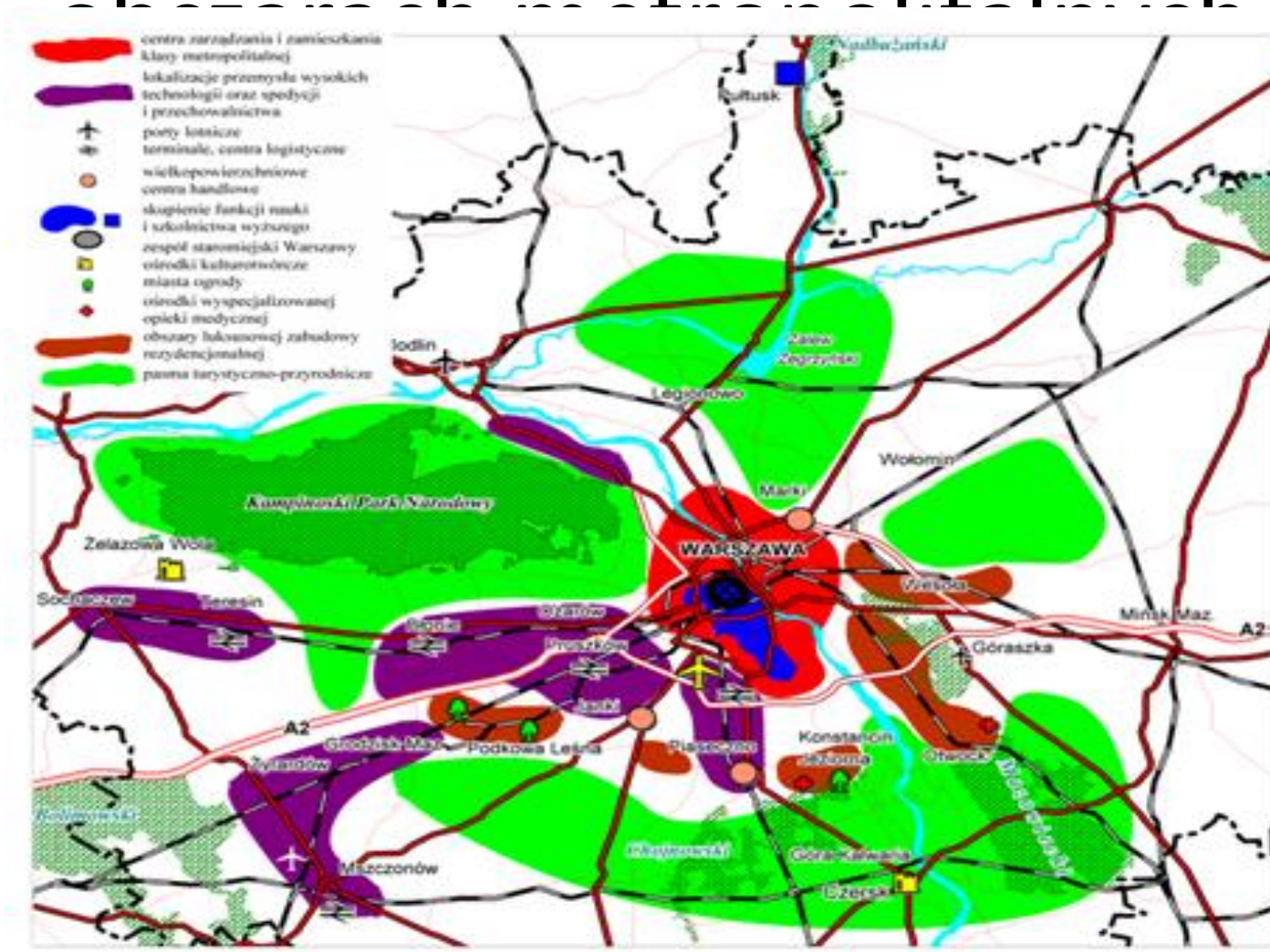
Ustawa warszawska, 2002  
Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, 2003

# Formowanie się BTOM



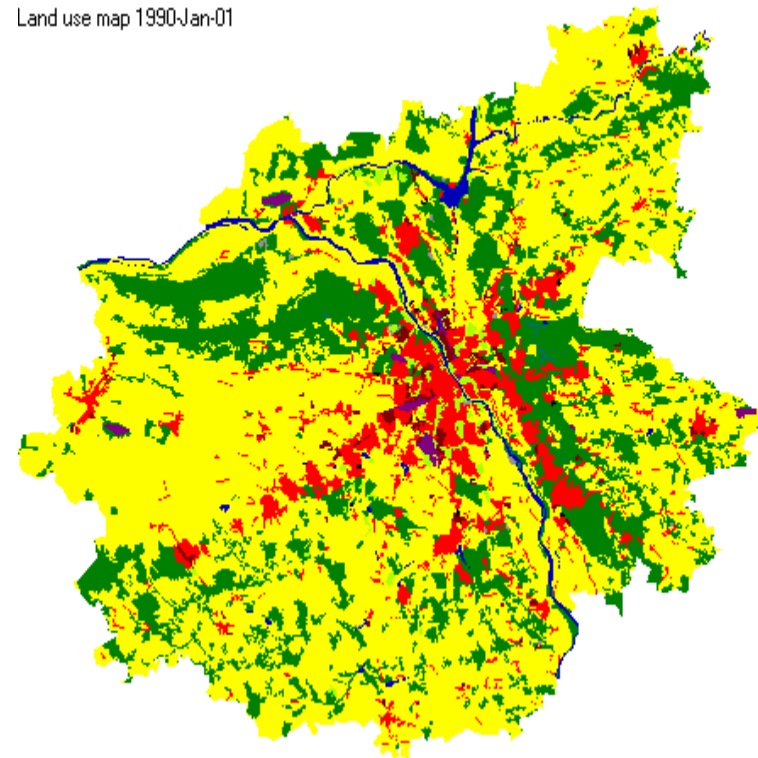


# PLUREL – planowanie strategiczne w



region	inhabitants	Inhabitants/km2	Area (km2)	Number of municipalities
Hangzhou city	4,100,000	1,335	3,068	-
Hangzhou municipality (=region)	6,600,000	398	16,596	1
The Hague	474,000	4,800	98	1
The Hague Region	993,000	2,500	451	9
Koper municipality (=region)	49,303	158	311	1
Leipzig	511,000	1,650	298	1
Leipzig-Halle FUR	2,000,000	500	4,386	88
Greater Manchester GM10	2,500,000	2,000	1,280	10
Montpellier city	250,000	4,450	57	1
'Montpellier Agglomeration' (2005)	400,000	922	434	31
Montpellier FUR (2008)	500,000	300	1,500	40
Warsaw city	1,700,000	3,291	517	1
Warsaw metropolitan area	3,000,000	483	6,025	72
Mazovian region (FUR, NUTS2)	5,000,000	140	35,598	314

Land use map 1990-Jan-01



# PLUREL

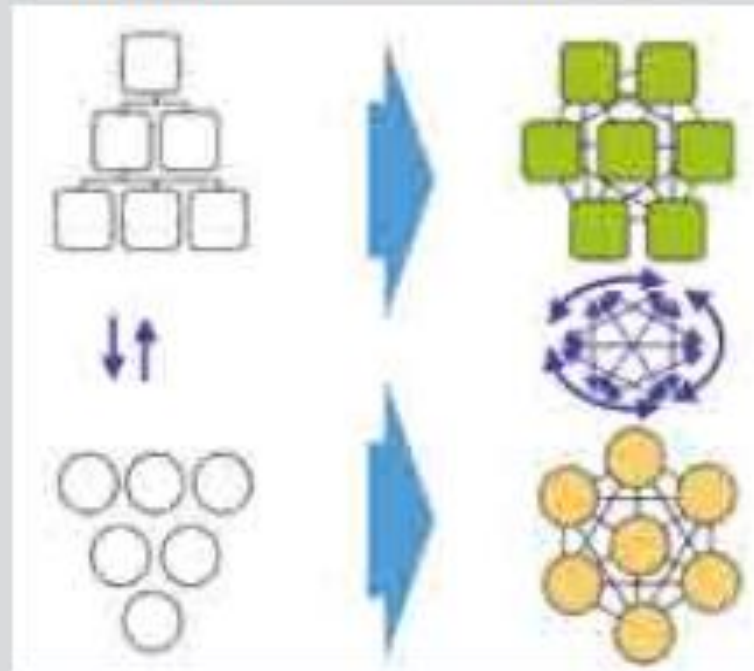
From – »ORGANIZED GOVERNMENT«

To – »SELF-ORGANIZING GOVERNANCE«

Policy: hierarchical & technocratic: within defined units & sectors

Regulation system: 1-way information flow: (with occasional election feedback)

Public: fragmented & passive recipients

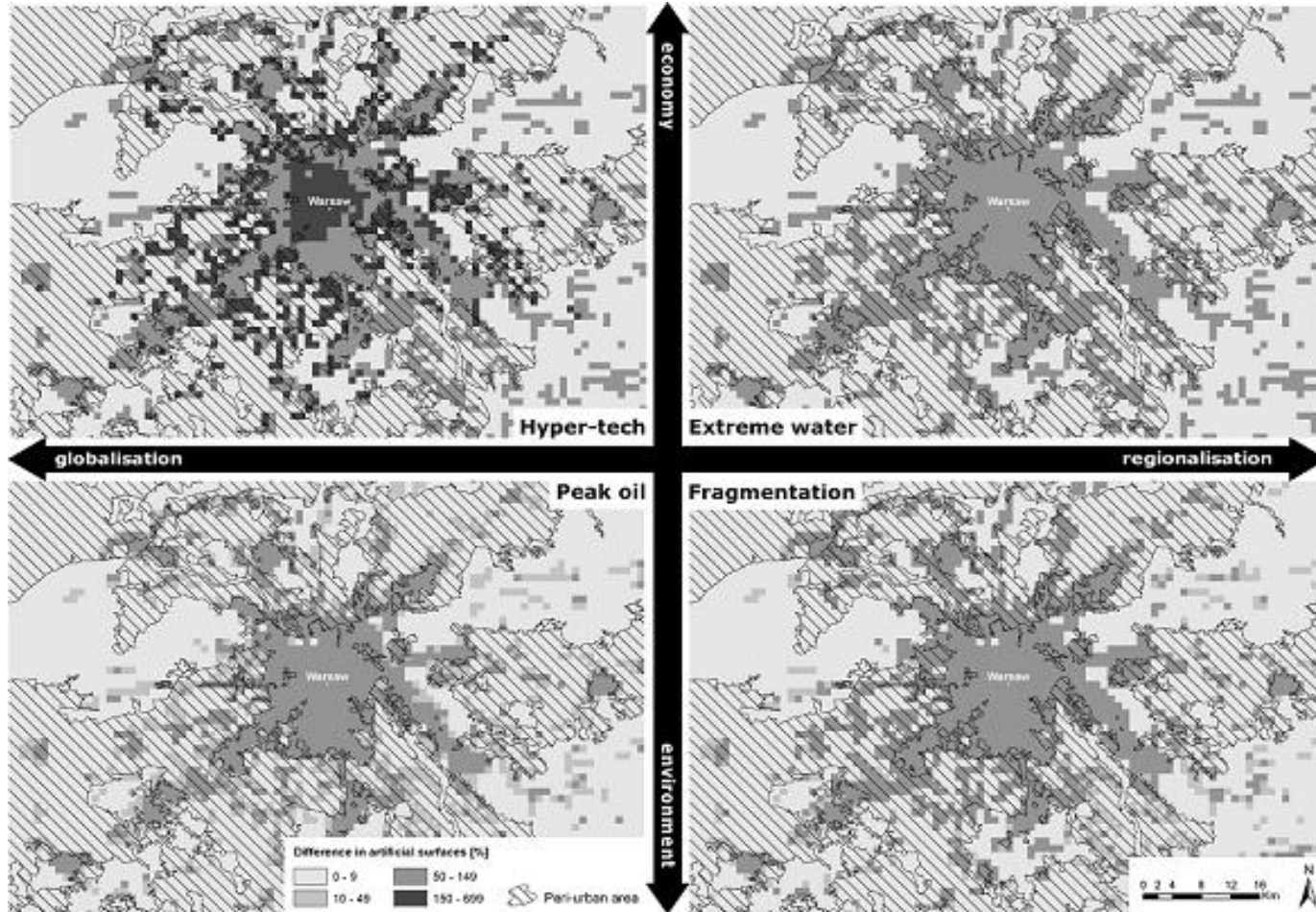


Policy: responsive & inter-connected: multi-level & multi-functional

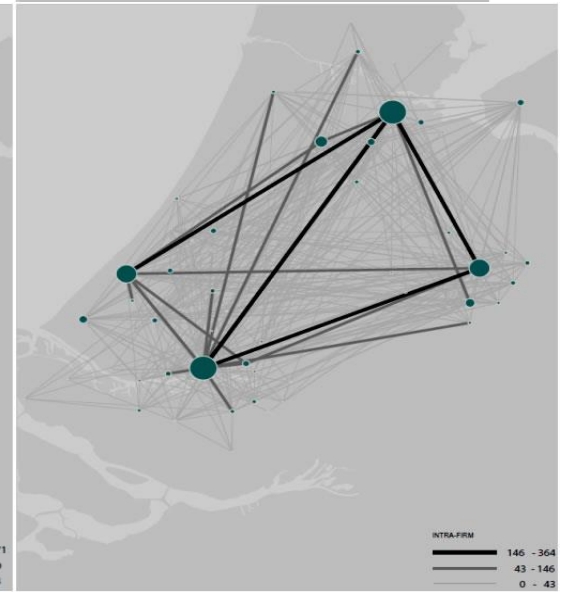
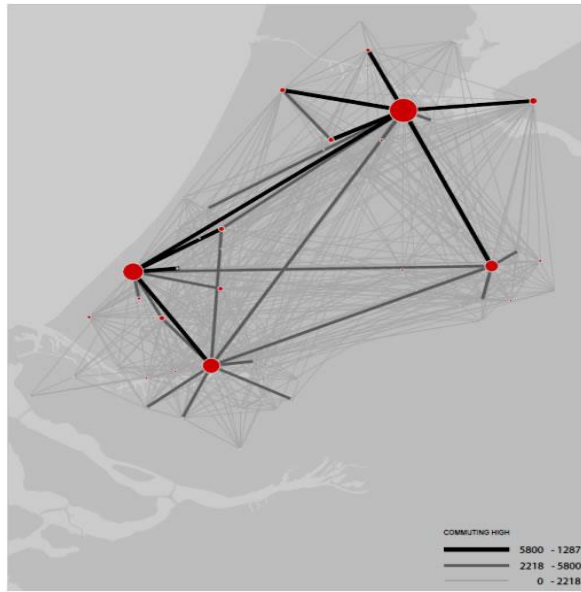
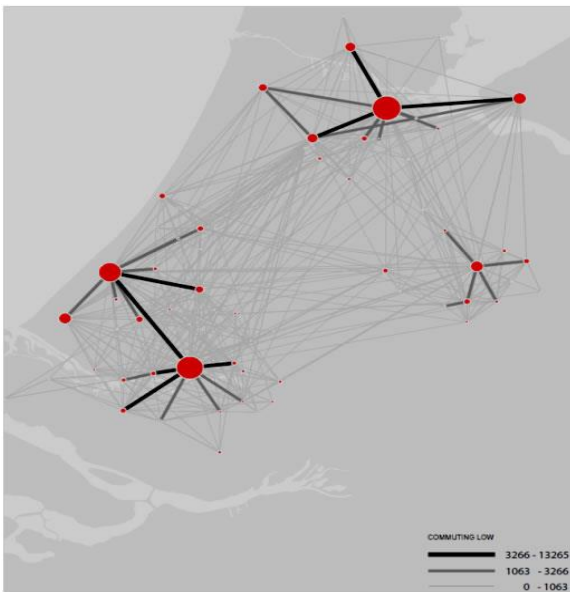
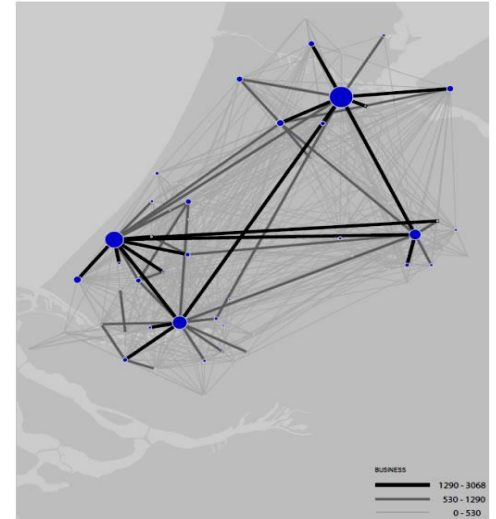
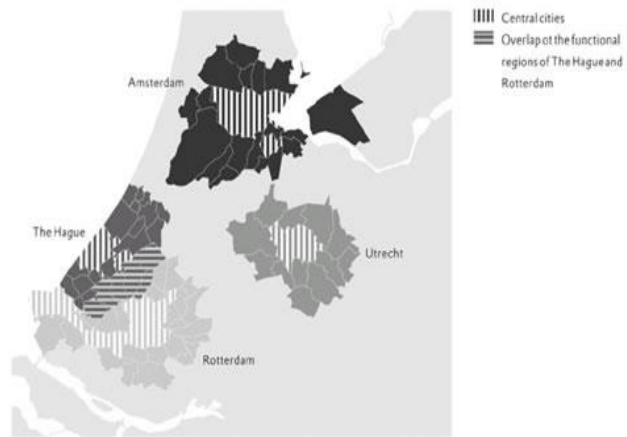
Governance system - co-production of shared intelligence

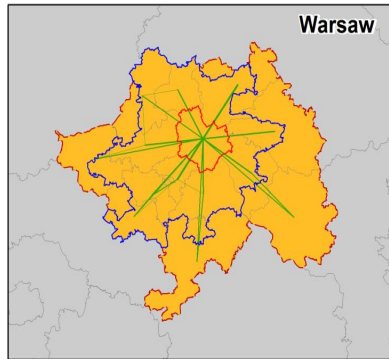
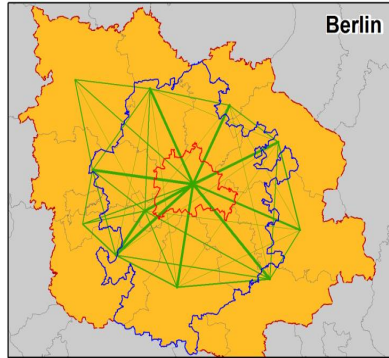
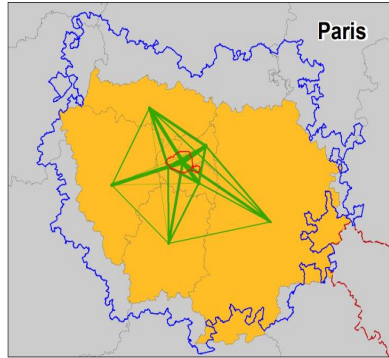
Public: pro-active, entrepreneurial, resilient & self-organized

# PLUREL – scenariusze rozwoju









ESPON

This map does not necessarily reflect the opinions of the ESPON Monitoring Committee



**Direction of commuting flows**

Number of commuters (excluding less than 500):

- 500 - 1 000
- 1 001 - 5 000
- 5 001 - 10 000
- 10 001 - 20 000
- 20 001 - 30 000
- 30 001 - 50 000
- 50 001 - 100 000
- 100 001 - 337 011

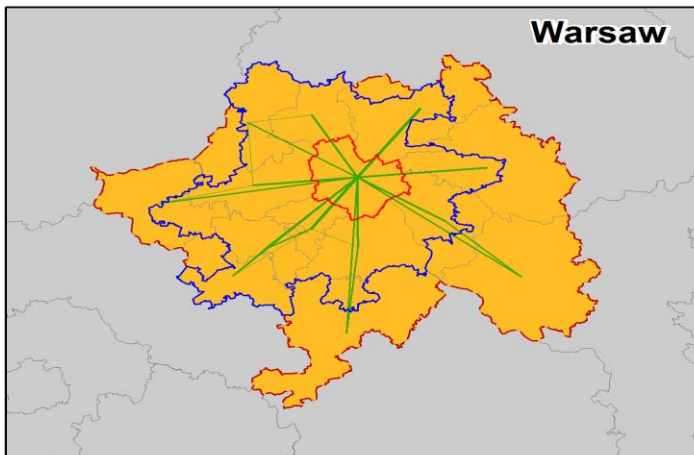
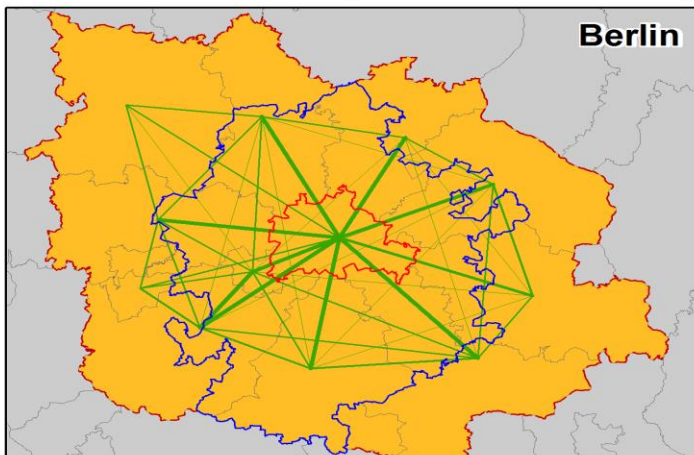
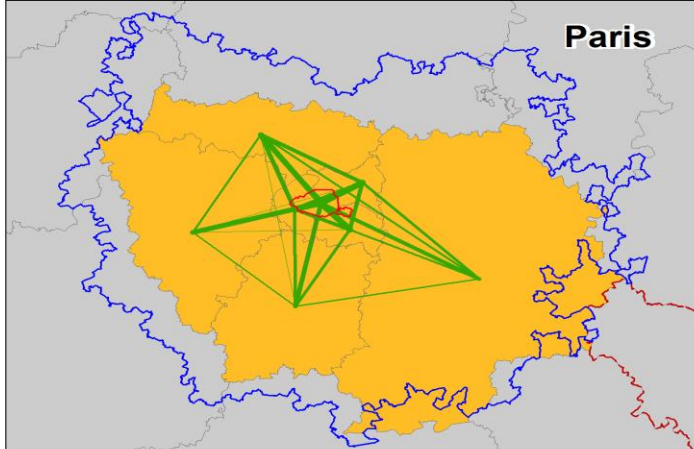
- Core City
- FUA
- Extended FUA
- NUTS 3 region boundary

Level: NUTS 3, LAU 1 and FUA  
© EuroGeographics Association for administrative boundaries

Data sources:  
Insee, Recensement de la population 2008 for Paris,  
Statistik Berlin-Brandenburg 2011 for Berlin and  
GUS: Local Data Bank for Warsaw

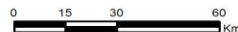
# ESPON

## Best Metropolises



ESPON

This map does not necessarily reflect the opinion of the ESPON Monitoring Committee



### Direction of commuting flows

Number of commuters (excluding less than 500):

- 500 - 1 000
- 1 001 - 5 000
- 5 001 - 10 000
- 10 001 - 20 000
- 20 001 - 30 000
- 30 001 - 50 000
- 50 001 - 100 000
- 100 001 - 337 011

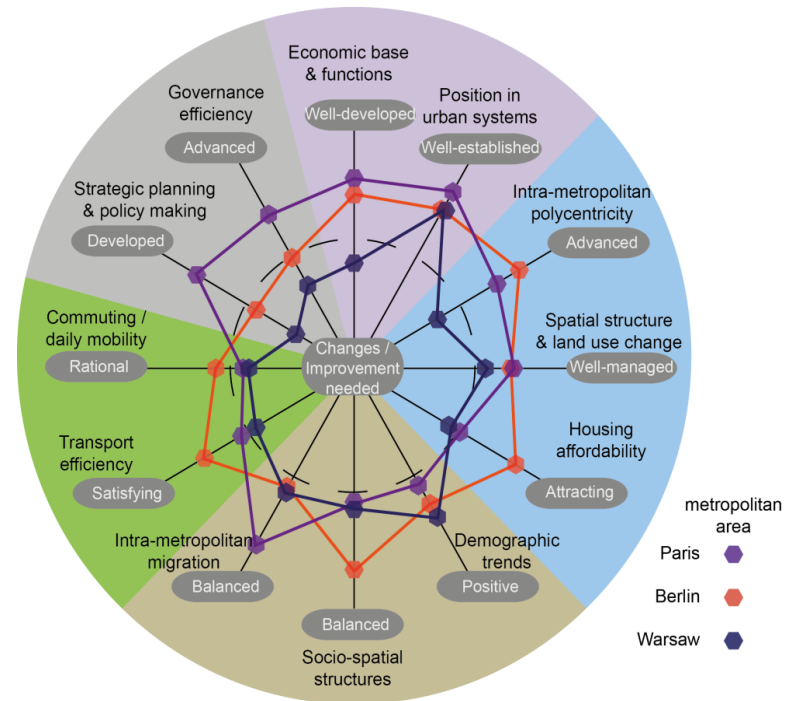
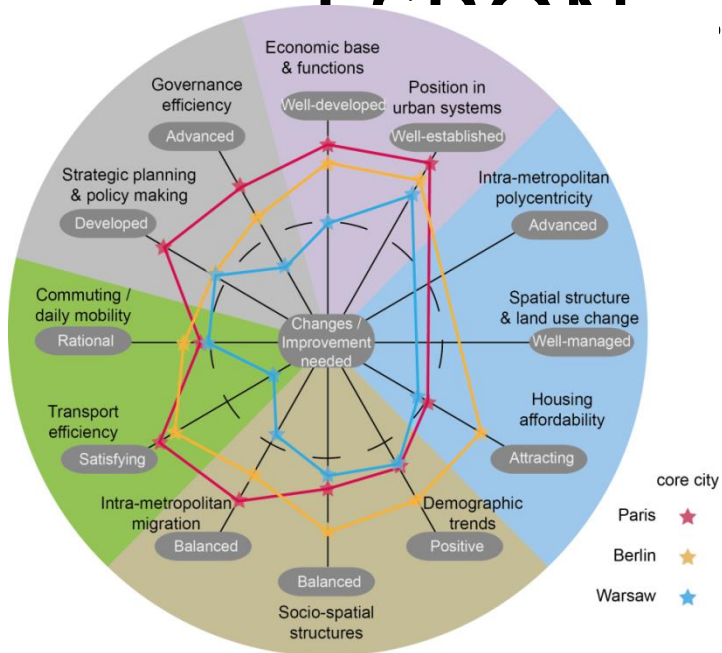
- Core City
- FUA
- Extended FUA
- NUTS 3 region boundary

Level: NUTS 3, LAU 1 and FUA  
 © EuroGeographics Association for administrative boundaries

Data sources:  
 Insee, Recensement de la population 2008 for Paris,  
 Statistik Berlin-Brandenburg 2011 for Berlin and  
 GUS: Local Data Bank for Warsaw

# ESPON Best Metrop olises

# Best Metropolises



# Ocena roli poszczególnych pytań badawczych

- Cele funkcjonowania OM
- Potrzeba i forma instytucjonalizacji
- Korzyści z istnienia OM
- Koszty i zagrożenia wynikające z formowania się OM
- Bariery w procesie integracji funkcjonalnej
- Bariery w procesie integracji organizacyjnej
- Warunki do spełnienia dla wysokiej jakości

Dziękujemy serdecznie za uwagę i prosimy o przesyłanie dodatkowych uwag i komentarzy

**Mirostaw Grochowski**  
m.grochowski@uw.edu.pl

Więcej na temat Projektu

# OPRACOWANIE STRATEGII ROZWOJU OBSZARU METROPOLITALNEGO DO 2030 ROKU

## *Podsumowanie*



# *Logotyp*

## *Strategii Metropolisii 2030*



Strategia  
**2030**



# Zapraszamy na pozostałe *konsultacje wewnętrzne*

2 lipca (środa), Sopot, Urząd Miasta Sopotu, ul. T. Kościuszki 25/27, sala 36

9.00 – 11.30 **Internacjonalizacja gospodarki OM**

11.30 – 12.00 Przerwa kawowa

12.00 – 14.30 **Demograficzne uwarunkowania rozwoju OM i migracje**

14.30 – 14.45 Podsumowanie

3 lipca (czwartek), Gdańsk, Wyższa Szkoła Bankowa, ul. Żabi Kruk 16, sala 105

9.00 – 11.30 **Włączenie społeczne i rozwój kapitału społecznego OM**

11.30 – 12.00 Przerwa kawowa

12.00 – 14.30 **Rozwój zasobów ludzkich OM**

14.30 – 14.45 Podsumowanie

# Zapraszamy na pozostałe *konsultacje wewnętrzne*

4 lipca (piątek), Gdańsk, Gdański Park Naukowo–Technologiczny, bud. C, poziom –1, sala FGH

9.00 – 11.30 **Nauka, innowacyjność i przedsiębiorczość OM**

11.30 – 12.00 Przerwa kawowa

12.00 – 14.30 **Rola małych miast i obszarów wiejskich w rozwoju OM**

14.30 – 14.45 Podsumowanie

Prosimy o potwierdzenie uczestnictwa poprzez wypełnienie  
karty zgłoszeniowej on-line dostępnej na stronie GOM bądź IR

względnie przesłanie jej na adres

[j.kwiatkowski@instytut-rozwoju.org](mailto:j.kwiatkowski@instytut-rozwoju.org)

Adres do przesyłania materiałów, które Państwa zdaniem powinny zostać uwzględnione w  
analizach

[strategia@metropoliagdansk.pl](mailto:strategia@metropoliagdansk.pl)