

Notatka z warsztatu Kluczowe i potencjalne motory rozwoju gospodarczego obszaru metropolitalnego

30 czerwca 2014

Spotkanie odbyło się 30 czerwca 2014 roku w siedzibie Wyższej Szkoły Bankowej na Dolnym Mieście w Gdańsku. W spotkaniu uczestniczyli przede wszystkim przedstawiciele JST, samorządu województwa, instytucji pośredniczących oraz firm i NGOs z obszaru metropolitalnego.

Zaproszonych powitał **Michał Glaser** Dyrektor Stowarzyszenia GOM. Spotkanie rozpoczęło się od przedstawienia głównych założeń Projektu „Opracowanie Strategii Rozwoju Obszaru Metropolitalnego do 2030” roku. Kolejnym punktem spotkania była prezentacja założeń diagnozy sektorowej przez Partnera naukowego Instytutu Rozwoju dr **Tomasza Brodzickiego**. W prezentacji przedstawiono założenia diagnozy w tym zakres przestrzenny, czasowy i sektorowy, metodologię prac analitycznych, zaprezentowano obszary badawcze oraz kluczowe pytania badawcze. W drugiej części dr Brodzicki przedstawił wstępne wyniki analiz w kontekście struktury gospodarki OM i jej zmian ogółem oraz w układzie rdzeń – obszar uzupełniający, omówił specjalizację sektorową wybranych powiatów OM z punktu widzenia rynku pracy (udziały w liczbie pracujących) oraz na tle średniej dla Polski (indeks specjalizacji). Prezentacja odniosła się również do kwestii klastrów w woj. pomorskim oraz ogólnego poziomu klasteryzacji gospodarek powiatów OM.

W kolejnej części spotkania przeprowadzono dyskusję ogólną nad zaprezentowanymi założeniami Diagnozy oraz wybranymi wstępnymi wynikami. Uczestnicy debaty zwrócili uwagę na konieczność odniesienia się w analizie do wyłanianych właśnie tzw. inteligentnych specjalizacji Pomorza, uwzględnienie roli istniejących klastrów i inicjatyw klastrowych, doszczegółowienie poszczególnych pytań badawczych. Dyskutowano również nad wyborem odpowiednich punktów odniesienia – krajowych i zagranicznych obszarów metropolitalnych dla dokonania właściwej oceny potencjału gospodarczego OM.

W części warsztatowej spotkania dokonano podziału zaproszonych na 4 grupy robocze. Każda z grup w czasie ok. 1 godziny dyskutowała nad najważniejszymi zagadnieniami, które mają być podjęte w omawianej Diagnozie sektorowej odnosząc się do obszarów i kluczowych pytań zaproponowanych przez Zespół realizujący oraz proponując nowe obszary i pytania badawcze. Następnie wszystkie

zagadnienie zostały wypisane na wspólnych tablicach i nastąpiło głosowanie (każdy uczestnik miał 3 głosy) w celu priorytetyzacji obszarów, które powinny zostać zaadresowane w Diagnostyce.

Uczestnicy uznali ogólnie rzecz biorąc zasadność postawionych przez dr Brodzickiego obszarów i pytań badawczych.

W dyskusjach podkreślono szereg kwestii ogólnych: współpracę a nie rywalizację gmin JST, konieczność szybkiego wypracowania nazwy OM, marki OM i jego promocję skierowaną do wewnątrz i na zewnątrz, sezonowość gospodarki OM, morskość, znaczenie tradycyjnych specjalizacji gospodarczych, kluczowych podmiotów jak i nowych specjalizacji takich jak: porty morskie będące bazą dla sektora TSL, sektor ICT, turystyka w tym eventowa czy zdrowotna, usługi biznesowe.

Uczestnicy wskazali następujące nowe obszary, które ich zdaniem powinny zostać uwzględnione w analizie:

- Wrażliwość gospodarki OM na sezonowość
- Zasoby naturalne/ludzkie jako potencjalne motory rozwoju OM
- Instytucjonalne uwarunkowania rozwoju OM w tym rola współpracy JST oraz szerzej w układzie potrójnej helisy
- Potencjał innowacyjny OM a kluczowe motory rozwoju
- Rola i charakter powiązań między rdzeniem OM (wąsko rozumianym Trójmiastem) a obszarem uzupełniającym
- Dyslokacja centrów produkcji i dystrybucji w rdzeniu i w obszarze uzupełniającym
- Produkty regionalne jako szansa rozwoju gmin obszaru uzupełniającego Metropolii
- Sektor kreatywny i jego powiązania z nauką i systemem edukacji jako motor rozwoju OM
- Rozwój infrastruktury jako katalizator rozwoju OM

Kwestie, które w wyniku głosowania, uzyskały największą liczbę głosów to:

- 1. Instytucjonalne uwarunkowania rozwoju OM w tym rola współpracy JST oraz szerzej w układzie potrójnej helisy (współpraca a nie rywalizacja)**
- 2. Sektor kreatywny i jego powiązania z nauką i systemem edukacji jako motor rozwoju OM**
- 3. Produkty regionalne jako szansa rozwoju gmin obszaru uzupełniającego Metropolii**
- 4. Rola i charakter powiązań między rdzeniem OM (wąsko rozumianym Trójmiastem) a obszarem uzupełniającym**
- 5. Wrażliwość gospodarki OM na sezonowość**
- 6. Jakie są najważniejsze specjalizacje sektorowe wyróżniające OM na tle woj. pomorskiego, kraju oraz innych kluczowych obszarów metropolitalnych?**

7. Czy na terenie OM możliwe jest zidentyfikowanie klastrów bądź potencjalnych klastrów?
8. W jakim stopniu działania władz mogą zmienić strukturę gospodarki OM?

Organizatorzy dziękują ponownie za udział wszystkim uczestnikom warsztatu i konstruktywny wkład w prace badawcze.

Przypominamy o możliwości przesyłania wypełnionych ankiet oraz materiałów, które powinny być wykorzystane przez autorów Diagnozy na adres: strategia@metropoliagdanska.pl

Kontakt do prowadzącego prace analityczne w obszarze Diagnozy:

t.brodzicki@instytut-rozwoju.org