



Zarządzanie rozwojem OM

Zespół autorski: Mirosław Grochowski

Diagnoza

- Integracja obszaru w wymiarze funkcjonalnym nie jest wsparta odpowiednio zapleczem instytucjonalno-organizacyjnym
- Procesy rozwoju mają charakter spontaniczny czemu sprzyjają rozwiązania systemowe dotyczące m.in. planowania przestrzennego
- Wsparcie gmin dla idei obszaru metropolitalnego ma charakter deklaracyjny
- Mimo pojawiania się różnych inicjatyw brak jest konsensusu dotyczącego przywództwa
- Powiązania instytucjonalne między gminami nie są czynnikiem wpływającym na akceptację idei obszaru metropolitalnego
- Brak jest zwartej koalicji aktorów o wspólnych interesach i zdolnościach szukania kompromisu

Zróżnicowanie w ramach obszaru metropolitalnego

- Skala i charakter problemów rozwojowych zależące od kategorii gmin kształtują ich percepcję koncepcji jak i rozwiązań instytucjonalnych dotyczących obszaru metropolitalnego
- Położenie w ramach obszaru metropolitalnego i odległość od Trójmiasta wpływają na ocenę wpływu aglomeracji na rozwój gmin
- Gminy wiejskie o położeniu peryferyjnym nie wskazują wyraźnych i przemawiających do mieszkańców korzyści z powstania obszaru metropolitalnego
- Gminy dotknięte presją urbanizacji są bardziej skłonne do współpracy i dzielenia się kompetencjami

Benchmarking – Obszar metropolitalny na tle innych

- GOM jest metropolią która jest w nielicznej grupie metropolii podejmujących tworzenie struktur zarządczych

Silne strony

- Zorganizowane ruchy oddolne (inicjowane przez samorzady)
- Aktywne włączenie się w działania na rzecz metropolii miast aglomeracji Trójmiejskiej
- Rosnąca świadomość konieczności wprowadzenia rozwiązań metropolitalnych
- Potencjalne wsparcie opiniotwórczych kręgów





Słabe strony

- Brak wzmocnienia działań na rzecz metropolii przez szeroką partycypację społeczną
- Brak legitymizacji działań przez potencjalnie zainteresowane JST z powodu braku zdefiniowania celów i wskazania korzyści współpracy w ramach układu metropolitalnego
- Trudności w osiągnięciu konsensusu dotyczącego spraw instytucjonalno-organizacyjnych

Szanse

- Potencjał Trójmiasta i zaplecza regionalnego
- Renta położenia
- Wzywania i konkurencja na poziomie krajowym i europejskim jako katalizator zmian w organizacji funkcjonowania układu funkcjonalnego

Zagrożenia

- Partykularne interesy władz lokalnych
- Brak konsensusu politycznego
- Brak wsparcia społecznego
- Wycofanie gmin z działań na rzecz instytucjonalizacji obszaru metropolitalnego
- Wzrost konkurencyjności struktur funkcjonalnych