



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Robert Nowicki
Podsekretarz stanu

Data: 29 kwietnia 2020
Znak sprawy: DPR-II.0220.7.2020

Pan
Krzysztof Kwiatkowski
Przewodniczący Komisji
Ustawodawczej
Senat RP

Dotyczy: opinii dotyczącej projektu ustawy o związku metropolitalnym w województwie pomorskim

Szanowny Panie Przewodniczący,

w odpowiedzi na pismo z dnia 3 kwietnia 2020 r. w sprawie projektu ustawy o związku metropolitalnym w województwie pomorskim, Ministerstwo Rozwoju, w zakresie swojej właściwości, pozytywnie opiniuje powyższą inicjatywę, zgłaszając jednocześnie poniższe uwagi do projektu.

W oczywisty sposób projekt ustawy nawiązuje do ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o związku metropolitalnym w województwie śląskim (Dz. U. z 2017, poz. 730). W założeniu, w przypadku pozytywnych rezultatów tejże ustawy, przyjęte rozwiązania miały stanowić punkt odniesienia dla dalszych inicjatyw tego typu w innych częściach Polski. Ministerstwo Rozwoju dostrzega korzyści mogące płynąć z utworzenia związku metropolitalnego dla poszczególnych gmin w nich partycypujących, ale przede wszystkim dla całego regionu. Silne powiązania funkcjonalne dużych ośrodków miejskich województwa pomorskiego oraz skala ich oddziaływania na ośrodki satelickie aglomeracji śródmiejskiej uzasadniają podjęcie prac nad przedmiotowym projektem ustawy, zmierzającej do powołania podmiotu odpowiedzialnego za koordynację tych polityk, których znaczenie najsilniej wykracza poza granice administracyjne poszczególnych gmin. Jednocześnie za uzasadnione uznano porównywanie przedmiotowego projektu ustawy z ww. ustawą o związku metropolitalnym w województwie śląskim, zwłaszcza w zakresie zaproponowanych nowych rozwiązań.

Tak przeprowadzona analiza wykazała, że dopracowania wymagają propozycje przepisów proceduralnych związanych z wydawaniem rozporządzeń wykonawczych w sprawie utworzenia i zmiany granic związku metropolitalnego.

Sugeruje się zmianę brzmienia art. 4 w sposób ściślej nawiązujący do ustawy o związku metropolitalnym w województwie śląskim. Przyjęte w tej ustawie rozwiązania są w większym stopniu spójne legislacyjne, jako że jasno wskazują, że w rozporządzeniu tworzącym związek jednocześnie określa się jego granice i podmioty partycypujące. W propozycji nowej ustawy czynności te w nieuzasadniony sposób wymagałaby dwóch osobnych rozporządzeń.

Korekty wymagają także projektowane przepisy w art. 5. Za zasadne należy uznać podtrzymanie przyjętej na potrzeby związku metropolitalnego województwa śląskiego praktyki, stanowiącej, że to wyłącznie minister właściwy do spraw administracji publicznej jest uprawniony do wnioskowania o utworzenie i zmianę granic związku metropolitalnego, z zastrzeżeniem, że czynności te podejmuje na podstawie wniosku rady miasta wchodzącego w skład związku metropolitalnego z mocy ustawy. Tym samym proponowana w projekcie ustawy konstrukcja zakłada zniesienie wymogu by utworzenie związku metropolitalnego było inicjatywą oddolną, wychodzącą od jednego z partycypantów związku, wskazanego w art. 1 ust. 3.

Konsekwencją sugerowanych powyżej poprawek powinno być odpowiednie dostosowanie pozostałych przepisów art. 5 ust. 5 i 6, art. 6 i 8, określających szczegółowe zasady tworzenia wniosku i zasięgnięcia opinii ws. rozporządzeń.

Zrozumiałe są przesłanki stojące za rozdzieleniem w art. 6 ust. 3 wymogu pozytywnej opinii 70% gmin na osobny wymóg dla miast na prawach powiatu i gmin niebędących miastami na prawach powiatu. Sugeruje się jednak usunięcie analogicznego wymogu dla powiatów, w których znajdują się zainteresowane gminy.

Z poważaniem

Robert Nowicki

Robert Nowicki
Podsekretarz stanu

[podpisano elektronicznie]

Podsekretarz Stanu