

Notatka z warsztatu

Umiejdzynarodowienie gospodarki Obszaru Metropolitalnego

2 lipca 2014

Spotkanie rozpoczął **Michał Glaser** Dyrektor Stowarzyszenia GOM. Pan Dyrektor omówił założenia oraz program warsztatów 2 lipca oraz przedstawił osoby realizujące warsztat. Następnie głos zabrał dr **Tomasz Brodzicki**, który zaprezentował ogólne założenia Projektu Opracowania Strategii Rozwoju Obszaru Metropolitalnego do 2030 roku. Kolejną częścią spotkania było omówienie diagnozy sektorowej przez dr hab. prof. UG **Krystynę Gawlikowską-Hueckel** oraz dr hab. **Stanisława Umińskiego**. Referenci nawiązali do procesów globalizacyjnych i wynikających z nich konsekwencji dla regionów, w tym obszarów metropolitalnych. Zwrócili uwagę, że w warunkach otwartej gospodarki, sytuacja w Obszarze Metropolitalnym jest coraz bardziej zależna od tego, co dzieje się na rynkach zagranicznych. Jest to także narażenie na skutki tzw. szoków na rynkach krajów oddalonych od Polski. Jako uzasadnienie podjęcia kwestii internacjonalizacji gospodarki w diagnozie i następnie w strategii przypomniano, że cechą metropolii jest właśnie relatywnie wysoki stopień umiejdzynarodowienia. Referenci przedstawili – w syntetyczny sposób – charakter eksportu podmiotów mających siedzibę w województwie pomorskim oraz w poszczególnych powiatach województwa. Odnieśli się także do atrakcyjności inwestycyjnej powiatów i gmin Obszaru Metropolitalnego.

W części dyskusyjnej, uczestnicy nawiązali do realizowanych obecnie w województwie prac związanych z określeniem tzw. inteligentnych specjalizacji. Pod koniec lipca 2014 roku wyniki konkursu na inteligentne specjalizacje będą już znane. Specjalizacje te powinny zostać uwzględnione w analizie umiejdzynarodowienia gospodarki – zwłaszcza w kwestii identyfikacji (oraz strategicznej promocji) eksportu podmiotów z Obszaru Metropolitalnego.

W części warsztatowej, uczestnicy podzieleni zostali na cztery grupy. W ramach każdej z grup dyskutowano najważniejsze zagadnienia, w tym: ewentualne uzupełnienia części diagnostycznej, rozłożenie akcentów na poszczególne problemy czy też zakres możliwego wsparcia w zakresie informacji i danych statystycznych, jakie udzielone może być przez Interesariuszy na rzecz wykonawców diagnozy i strategii.

Dyskusja w części warsztatowej miała charakter dynamiczny. Uczestnicy formułowali liczne wskazówki i pomysły, a także dzielili się informacjami na temat własnych analiz i zbiorów dostępnych informacji. Zgłoszono cały szereg postulatów. Odnosiły się one między innymi do:

- budowania sieci eksportowych, w których uczestniczyłyby podmioty z Obszaru Metropolitalnego. Pozwoliłoby to na intensyfikację eksportu. Wątek ten był nawiązaniem do przedstawionych przez referentów wyników badań wskazujących na miejsce województw Polski w sieci europejskich relacji handlowych,
- określenia roli małych i średnich przedsiębiorstw w eksporcie z Obszaru Metropolitalnego,
- identyfikacji różnic w części centralnej oraz uzupełniającej Obszaru Metropolitalnego w zakresie potencjału eksportowego, a także atrakcyjności inwestycyjnej,
- jakości zasobów ludzkich, które determinują potencjał eksportowy obszaru metropolitalnego,
- orientacji geograficznej eksportu, a także najbardziej perspektywicznych sektorów/produktów,
- możliwości wzrostu eksportu usług,
- atrakcyjności inwestycyjnej Obszaru Metropolitalnego, ale też akceptowalności napływu zagranicznych inwestycji przez Mieszkańców (zwłaszcza inwestycji o charakterze produkcyjnym/przemysłowym).

Rezultatem dyskusji było głosowanie nad wyborem zagadnień, które w diagnozie uzyskać powinny najwyższy priorytet. Każda z osób dysponowała trzema głosami, które mogła oddać na preferowane tematy, mające zostać opisane w diagnozie.

Największą liczbę głosów uzyskały (w kolejności od najważniejszego):

- identyfikacja najważniejszych eksporterów oraz określenie charakteru ich eksportu,
- identyfikacja sektorów/branż o największym potencjale eksportowym (w tym w sferze usług),
- określenie struktury geograficznej eksportu i perspektywicznych rynków zagranicznych,
- zbadanie atrakcyjności inwestycyjnej Obszaru Metropolitalnego oraz wskazanie czynników tę atrakcyjność determinujących,
- szanse i możliwości w zakresie szerszego umiędzynarodowienia nauki oraz sektora B+R obecnego w Obszarze Metropolitalnym,
- analiza eksportu produktów rolnych i spożywczych,
- czynniki (ograniczenia i wyzwania) związane z infrastrukturą – a internacjonalizacja,
- klastry podmiotów eksportujących,
- współpraca sieciowa w zakresie eksportu,

- relacje między podmiotami rodzimymi oraz z udziałem kapitału zagranicznego w ramach Obszaru Metropolitalnego (w tym problem tzw. zakorzenienia zagranicznych inwestorów).

Organizatorzy dziękują jeszcze raz za dyskusję wszystkim uczestnikom warsztatów. Przypominamy o możliwości przesyłania wypełnionych ankiet oraz materiałów, które powinny być wykorzystane przez autorów diagnozy na adres: strategia@metropoliagdanska.pl

Kontakt do prowadzącego prace analityczne w obszarze Diagnozy: s.uminski@instytut-rozwoju.org