



Obszar Metropolitalny
Gdańsk Gdynia Sopot



Spotkanie robocze dotyczące projektów ZIT **2021-2027**

20 marca 2023 roku

Część I

1. Czego dotyczy działanie

- a. Ogólne założenia
- b. Beneficjenci
- c. Zadania możliwe do realizacji
- d. Minimalna i maksymalna wartość projektu
- e. Poziom dofinansowania
- f. Kwalifikowalność – w tym VAT

2. Jakie są kryteria oceny projektów

- a. Kryteria formalne
 - i. Dokumentacja projektowa czy PFU
 - ii. Pozwolenie na budowę czy zaprojektuj i wybuduj
- b. Kryteria merytoryczne
 - i. Na co zwrócić uwagę, żeby uzyskać maksymalną liczbę punktów

3. Jak przygotować projekt w ramach działania

- a. Dobre praktyki
- b. Jak przygotować projekt
 - i. Potrzeby inwestycyjne
 - ii. Wytyczne programu
 - iii. Dokumentacja projektowa
 - iv. Kosztorysy
 - v. Załączniki środowiskowe
 - vi. Dokumentacja aplikacyjna
- c. Jak składać fiszki projektowe i przygotować projekt

1. Panel dyskusyjny: kryteria horyzontalne dla projektów metropolitalnych

1. Ryszard Gajewski - prezes zarządu spółki Gdańskie Wody
2. Karolina Stubińska, prezeska Centrum Wsparcia Imigrantek i Imigrantów
3. Jan Szymański, dyrektor Departamentu Programów Regionalnych, UMWP

Moderator: Michał Glaser, prezes zarządu OMGGS

2. Dyskusja plenarna: pytania

3. Podział na 3 grupy: jak przygotować dobry projekt metropolitalny?

ZAKRES INTERWENCJI FEP – MOBILNOŚĆ MIEJSKA



Węzły Integracyjne:

- ✓ istniejące
- ✓ nowe poza centrami miast



Rozwój linii:

- ✓ autobusowych
- ✓ trolejbusowych
- ✓ tramwajowych (bez dróg dla TI)



Infrastruktura:

- ✓ drogi rowerowe,
- ✓ ciągi piesze i PR,
- ✓ systemy bike - sharingowe



Tabor i infrastruktura ładowania:

- ✓ zeroemisyjny
- ✓ niskoemisyjny



Cyfryzacja transportu miejskiego

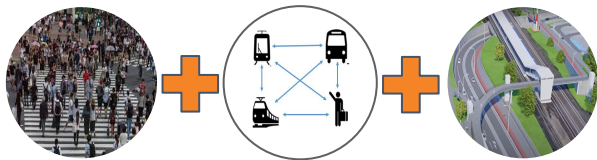


Działania edukacyjne

dot. racjonalnych zachowań transportowych

ZALEŻNOŚĆ KRYTERIÓW MOBILNOŚĆ MIEJSKA

KRYTERIA WĘZŁOWE



Dostępność
max. 30%.

Integracja
max. 10%

Stan istniejący
max. 15%

KRYTERIUM INFRASTRUKTURALNE



Buspasy/trasy rowerowe
max. 55%

KRYTERIUM TABOROWE



Tabor dla linii do węzłów
max. 55%



SUMP
max. 15%

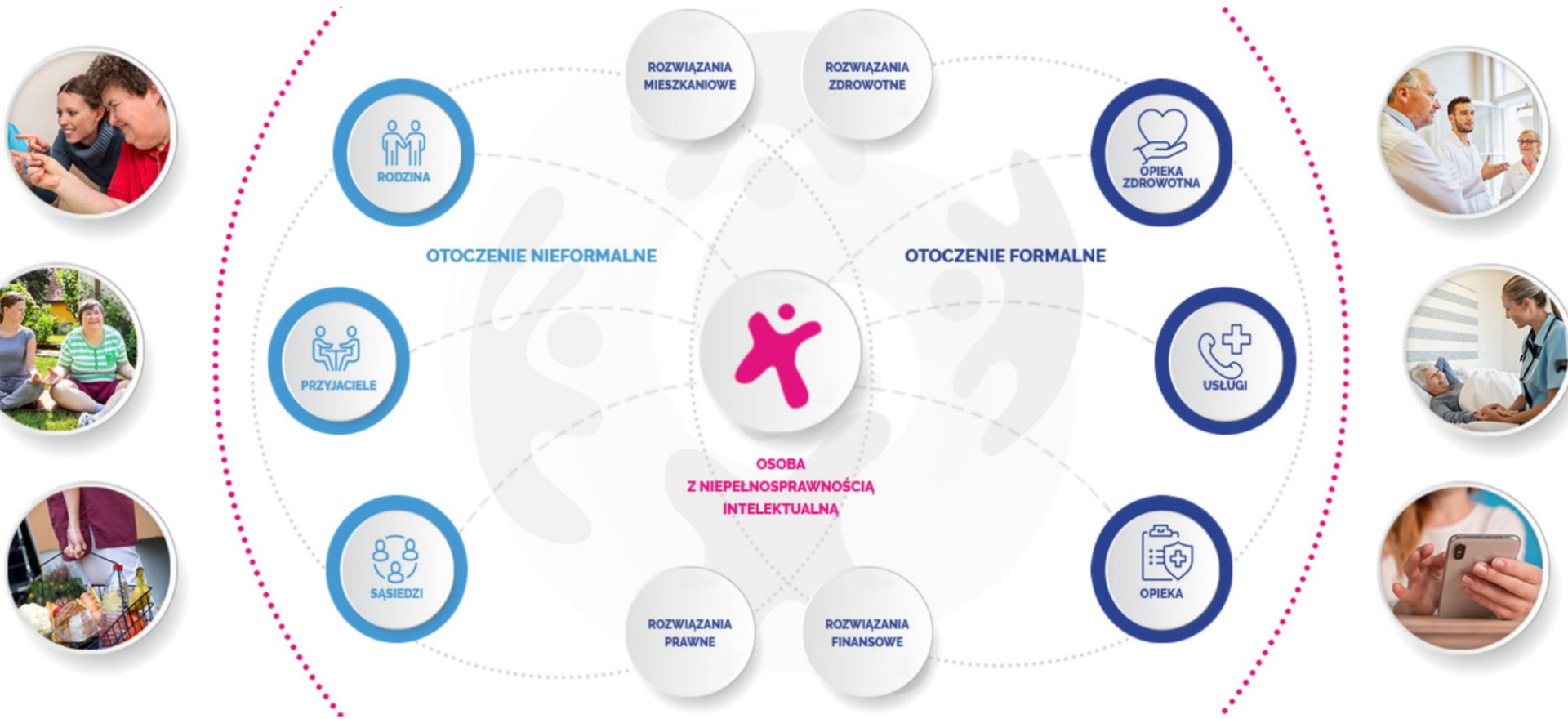


Partnerstwo
max. 5%

= 75%

= 75%

= 75%



Adaptacja i mitygacja “wielokrotnie korzystna” **max 20 pkt**



drzewa

las Miyawakiego

ogrody deszczowe

parki leśne

parki retencyjne

zielone dachy i ściany

zielone torowiska

muldy chłonne

parki kieszonkowe

zielone przystanki

łąki kwietne

niecki retencyjne



Tworzenie systemów błękitno-zielonej infrastruktury i ciągłość systemu przyrodniczego - rozwiązania oparte na naturze **max 10 pkt**



Nature-based Solutions



www.iwa-network.org



www.landuse.co.uk

oczyszczanie ścieków

ochrona wybrzeża

zasilanie wód gruntowych

magazynowanie wody

dostarczanie wody pitnej

PRZYGOTOWANIA do projektów ZIT 21-27

Badania i analizy

- **diagnozy** sektorowe (klimat, transport)
- rekomendacje z **badania europejskich metropolii** proj. ESPON METRO
- **ewaluacja** ZIT 2014-20
- **wywiady** z członkami i ekspertami

Negocjacje ZIT w FEP

- stanowiska i spotkania negocjacyjne z UMWP i z KE
- **prace Komitetu Sterującego** Strategią i Komisji Tematycznych
- uzgodnienia na Radzie oraz na WZC

Warsztaty

- tzw. trendowe - scenariusze rozwoju OMGGS (raport)
- **planowanie nowych celów strategii:**
 - a. warsztat wizyjny - (Komitet Sterujący)
 - b. 14 warsztatów tematycznych - (członkowie, komisje, eksperci)

Nabór fiszek

- 11.2021-01.2022 **diagnoza potrzeb** samorządów OMGGS
- 11.2022 ustalenie **priorytetów inwestycyjnych**
- I kw. 2023: planowany **nabór fiszek do ZIT 21-27**

ALOKACJA na projekty ZIT 21-27 na terenie OMGGS

Lp	Cel Szczegółowy	Alokacja (mln EURO)
1	Efektywność energetyczna	48,6
2	Adaptacja do zmian klimatu	14,7
3	Mobilność miejska	63,3
4	Infrastruktura społeczna	24,0
5	Infrastruktura zdrowotna	10,2
6	Imigranci	5,0
7	Usługi społeczne i zdrowotne	12,0

INFORMACJE dotyczące naboru fiszek

1. **Nabór** (planowany), w oparciu o **zapisy FEP 2021-2027** (brak uszczegółowienia programu)
2. **W ramach naboru zostaną zidentyfikowane projekty ZIT 2021-2027 dla OMGGs**
3. **Nabór dotyczy projektów ZIT ze środków:**
 - Programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (FEP),
 - Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko 2021-2027 (FEnIKS) - **MOBILNOŚĆ MIEJSKA**
4. Nabór potrwa **min. miesiąc**.
 - W wyniku naboru powstanie **lista projektów**.
 - W kolejnym kroku będą ogłaszane przez UMWP **nabory wniosków projektowych z ww. listy (od 2024)**.
5. **Ważne informacje dotyczące programu FEnIKS:**
 - 1) **MOBILNOŚĆ MIEJSKA:** wnioski projektowe muszą zostać złożone **do 30 czerwca 2024 r., wraz z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach**
 - 2) **KLIMAT:** miasta średnie z przedziału 20-100 tys. mieszkańców oraz stolice powiatów o liczbie mieszkańców w przedziale 15-20 tys. mieszkańców będą mogły ubiegać się o środki ZIT w FEP **dopiero po bezskutecznym aplikowaniu w programie FEnIKS**

kryteria wyboru projektów metropolitalnych

KRYTERIA do projektów ZIT 21-27

KRYTERIA WERYFIKUJĄCE

ocena 0-1: spełnia - nie spełnia

1. Czy projekt jest zgodny z FEP 21-27 / FEnIKS/ strategią ZIT
2. Czy skala projektu jest adekwatna do skali lokalnych potrzeb (kryterium to nie dotyczy projektów o charakterze ogólnie metropolitalnym → *trwają uzgodnienia dotyczące potrzeb oraz procesu identyfikowania takich projektów*)

KRYTERIA do projektów ZIT 21-27

KRYTERIA HORYZONTALNE

ocena 25%=25 pkt

1. Wielofunkcyjność (max 10 pkt)
2. Komplementarność (max 5 pkt)
3. Pozytywny dla klimatu (max 5 pkt)
4. **Realizacja standardów OMGGs (5 pkt)**
 - *Standard minimum w integracji imigrantów*
 - *Standard minimum na rzecz OzN i otoczenia*
 - *Dot. węzłów integracyjnych*
 - *Dot. budowy infrastruktury rowerowej dla samorządów i zarządców dróg*



13:09
7:15:00 tot beneden - 0
7:15:00 tot beneden - 0



1500 1500 1500
Kleine Singel
7 155
1500 1500 1500



ING introduceert
Apple Pay
Soepel betalen. En door!

ING.nl Apple



ING introduceert
Apple Pay

Soepel betalen. En door!

ING.nl Apple

UTRECHT REGION

Photo: Clear Channel

Shifts in thinking: 'green' planning

Single 'use', low (maintenance) costs



Multifunctions use, integrating (policy) goals on e.g.

- Climate adaptation
- Biodiversity
- Health (promotion and prevention)
- Equity (available, accessible, affordable)

KRYTERIA do projektów ZIT 21-27

KRYTERIA HORYZONTALNE

ocena 25%=25 pkt

1. Wielofunkcyjność (max 10 pkt)
2. Komplementarność (max 5 pkt)
3. Pozytywny dla klimatu (max 5 pkt)
4. **Realizacja standardów OMGGs (5 pkt)**
 - *Standard minimum w integracji imigrantów*
 - *Standard minimum na rzecz OzN i otoczenia*
 - *Dot. węzłów integracyjnych*
 - *Dot. budowy infrastruktury rowerowej dla samorządów i zarządców dróg*

1. Panel dyskusyjny: kryteria horyzontalne dla projektów metropolitalnych

1. Ryszard Gajewski - prezes zarządu spółki Gdańskie Wody
2. Karolina Stubińska, prezeska Centrum Wsparcia Imigrantek i Imigrantów
3. Jan Szymański, dyrektor Departamentu Programów Regionalnych, UMWP

Moderator: Michał Glaser, prezes zarządu OMGGS

2. Dyskusja plenarna: pytania

3. Podział na 3 grupy: jak przygotować dobry projekt metropolitalny?

KRYTERIA do projektów ZIT 21-27 *(projekt po WZC 12.12.2022)*

weryfikujące	zgodność z FEP 21-27/ FEnIKS/ strategią ZIT, adekwatność skali projektu do lokalnych potrzeb
horyzontalne	wielofunkcyjność, komplementarność, pozytywny dla klimatu, realizacja standardów OMGGS
mobilność	ograniczenie ruchu samochodowego w rdzeniu, integracja podsystemów transportu, wykorzystanie istniejącej infrastruktury, zwiększenie sprawności układu transportowego, spójność z SUMP OMGGS, partnerstwo
termo	kompleksowość w termomodernizacji, upowszechnienie OZE, ochrona zabytków, zastosowanie rozwiązań sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
klimat	projekty "wielokrotnie korzystne", element większego systemu błękitno-zielonej infrastruktury, promocja proekologicznych postaw społecznych i stylu życia, ponadlokalność i partnerstwo
zdrowie	poprawa dostępu do usług, które są najbardziej deficytowe i pożądane, ludność objęta wsparciem, wykorzystanie zasobów naturalnych oraz potencjału regionu/ metropolii, ponadlokalność
infrastruktura społeczna	wpływ na poprawę dobrostanu osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem, element większego systemu DI – komplementarność z innymi działaniami, partnerstwo
usługi społeczne	komplementarność z innymi działaniami DI, wpływ na poprawę dobrostanu osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem, partnerstwo
migranci	ukierunkowanie na trwałe wzmocnienie postaw społecznych, poziomu aktywizacji społecznej i zawodowej migrantów, ponadlokalność i partnerstwo

Część II

Spotkania tematyczne

Spotkanie

Mobilność miejska

Porządek spotkania

1. **Zakres projektów ZIT w FEP 2021-2027**, *Michał Glaser, Prezes OMGGS*
2. **Metropolitalne kryteria oceny fiszek projektowych**, *Michał Glaser, Prezes OMGGS*
3. **Dyskusja:** Jak przygotować dobry projekt ZIT? Różnice pomiędzy zakresem RPO 2014-2020 a FEP 2021-2027
4. **Dobre praktyki**, *dr Łukasz Pancewicz, A2P2*

Moderator: *dr Łukasz Pancewicz, A2P2*

ZAKRES INTERWENCJI FEP – MOBILNOŚĆ MIEJSKA



Węzły Integracyjne:

- ✓ istniejące
- ✓ nowe poza centrami miast



Rozwój linii:

- ✓ autobusowych
- ✓ trolejbusowych
- ✓ tramwajowych (bez dróg dla TI)



Infrastruktura:

- ✓ drogi rowerowe,
- ✓ ciągi piesze i PR,
- ✓ systemy bike - sharingowe



Tabor i infrastruktura ładowania:

- ✓ zeroemisyjny
- ✓ niskoemisyjny



Cyfryzacja transportu miejskiego



Działania edukacyjne

dot. racjonalnych zachowań transportowych

KRYTERIA MOBILNOŚĆ MIEJSKA

KRYTERIA TEMATYCZNE

ocena 75% = 75 pkt

WĘZŁY PRZESIADKOWE

1. W jakim stopniu projekt węzłowy wpływa na ograniczenie ruchu samochodowego w rdzeniu Metropolii
[kryterium węzłowe] (max 30 pkt)
2. W jakim stopniu projekt uwzględnia integrację podsystemów transportu zbiorowego i transportu indywidualnego (w tym urządzeń transportu osobistego tzw. UTO) **[kryterium węzłowe] (max 10 pkt)**
3. W jakim stopniu projekt bazuje na dostępie do istniejącej infrastruktury i jej zasięgu **[kryterium węzłowe] (max 15 pkt)**
4. W jakim stopniu projekt jest spójny ze wskaźnikami strategicznymi Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej OMGGs **[kryterium obligatoryjne] (max 15 pkt)**
5. **Partnerstwo (max 5 pkt)**

KRYTERIA MOBILNOŚĆ MIEJSKA cd.

1. W jakim stopniu projekt węzłowy wpływa na ograniczenie ruchu samochodowego w rdzeniu Metropolii
[kryterium węzłowe 30 pkt.]

1. **Rdzeń** - pieszy potencjał dostępowy do węzła (833 m w linii prostej),
 2. **Poza rdzeniem** - pieszy i dojazdowy potencjał dostępowy (833 m w linii prostej i 10 min. dojazdu)
- Powyżej 10 000: **30 pkt.**
 - 5 000 - 10 000: **15 pkt.**
 - Poniżej 5 000: **0 pkt.**

2. W jakim stopniu projekt uwzględnia integrację podsystemów transportu zbiorowego i transportu indywidualnego [kryterium węzłowe 10 pkt.]

Liczba integrowanych podsystemów transportu zbiorowego i indywidualnego:

4 i więcej: **10 pkt.**
3: **5 pkt.**

KRYTERIA MOBILNOŚĆ MIEJSKA cd.

3. W jakim stopniu projekt bazuje na dostępie do istniejącej infrastruktury i jej zasięgu
[kryterium węzłowe 15 pkt.]

1. W rdzeniu:

a) Projekt w przeważającym stopniu bazuje na dostępie do istniejącej infrastruktury (**kolejowej, drogowej, rowerowej**) i tylko niewielkie uzupełnienia prowadzą do jego realizacji (np. poprzez ingerencję wyłącznie w elementy organizacyjne) **15 pkt.**

b) Projekt tylko częściowo bazuje na dostępie do istniejącej infrastruktury i wymaga dobudowy wielu jej elementów **7 pkt.**

c) Projekt nie bazuje na istniejącej infrastrukturze dostępowej i wymaga jej budowy **0 pkt.**

3. W jakim stopniu projekt bazuje na dostępie do istniejącej infrastruktury i jej zasięgu
[kryterium węzłowe 15 pkt.]

2) Poza rdzeniem:

a) Projekt bazuje na dostępie do czterech i więcej podsystemów istniejącej infrastruktury (np. kolejowej, drogowej, rowerowej) i tylko niewielkie uzupełnienia prowadzą do jego realizacji **15 pkt.**

b) Projekt bazuje na dostępie do trzech podsystemów istniejącej infrastruktury (np. kolejowej, drogowej, rowerowej) i wymaga dobudowy niektórych elementów **7 pkt.**

c) Projekt nie bazuje na istniejącej infrastrukturze dostępowej i wymaga jej budowy **0 pkt.**

KRYTERIA MOBILNOŚĆ MIEJSKA

KRYTERIA TEMATYCZNE

ocena 75% = 75 pkt

TRASY ROWEROWE

1. W jakim stopniu projekt wpływa na zwiększenie **spójności układu metropolitalnych tras rowerowych** [kryterium **infrastrukturalne**] (max 55 pkt)
2. W jakim stopniu projekt jest spójny ze wskaźnikami strategicznymi Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej OMGGs [kryterium **obligatoryjne**] (max 15 pkt)
3. **Partnerstwo** (max 5 pkt)

KRYTERIA MOBILNOŚĆ MIEJSKA cd.

4. W jakim stopniu projekt wpływa na zwiększenie spójności układu metropolitalnych tras rowerowych lub sieci z priorytetem dla autobusów [kryterium infrastrukturalne]

Trasy rowerowe:

Weryfikacja na podstawie wzorów:

$Ob / Ou \leq 0,2$ (55 pkt.)

$0,2 < Ob / Ou \leq 0,5$ (30 pkt.)

$0,5 < Ob / Ou$ (10 pkt.)

Ob – łączna długość odcinków do budowy

Ou – Długość uzyskiwana odcinka (długość łączonych odcinków istniejących wraz z Ob)

KRYTERIA MOBILNOŚĆ MIEJSKA

KRYTERIA TEMATYCZNE

ocena 75% = 75 pkt

BUSPAS + krótkie odcinki na zasadach ogólnych

1. W jakim stopniu projekt wpływa na zwiększenie **spójności układu metropolitalnych sieci z priorytetem dla autobusów** ***[kryterium infrastrukturalne, w końcowej fazie rozpatrywania uwag] (max 55 pkt)***
2. W jakim stopniu projekt jest spójny ze wskaźnikami strategicznymi Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej OMGGs **[kryterium obligatoryjne] (max 15 pkt)**
3. **Partnerstwo (max 5 pkt)**

KRYTERIA MOBILNOŚĆ MIEJSKA cd.

4. W jakim stopniu projekt wpływa na zwiększenie spójności układu metropolitalnych tras rowerowych lub sieci z priorytetem dla autobusów [kryterium infrastrukturalne]

Sieć z priorytetem dla autobusów:

1) ocena spójnościowa - Waga 25 %

Weryfikacja na podstawie wzorów:

$OB / OU \leq 0,2$ 25 pkt.

$0,2 < OB / OU \leq 0,5$ 15 pkt.

$0,5 < OB / OU$ 5 pkt.

OB – łączna długość odcinków do budowy

OU – Długość uzyskiwana odcinka (długość łączonych odcinków istniejących wraz z OB)

4. W jakim stopniu projekt wpływa na zwiększenie spójności układu metropolitalnych tras rowerowych lub sieci z priorytetem dla autobusów [kryterium infrastrukturalne]

2) ocena ekonomiczna - Waga 20 %

Weryfikacji będzie podlegać łączna liczba kursów transportu zbiorowego na analizowanym odcinku w ujęciu dobowym

- Powyżej 150 20 pkt.

- Pomiędzy 100 a 150 10 pkt.

- Poniżej 100 5 pkt.

KRYTERIA MOBILNOŚĆ MIEJSKA

KRYTERIA TEMATYCZNE

ocena 75% = 75 pkt

TABOR

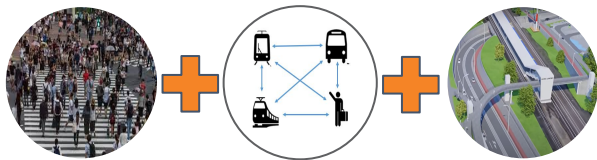
1. W jakim stopniu projekt wpływa na **zwiększenie sprawności systemu transportu zbiorowego** **[kryterium taborowe]** **(max 55 pkt)**
2. W jakim stopniu projekt jest spójny ze wskaźnikami strategicznymi Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej OMGGs **[kryterium obligatoryjne]** **(max 15 pkt)**
3. **Partnerstwo (max 5 pkt)**

5. W jakim stopniu projekt wpływa na zwiększenie
sprawności systemu transportu zbiorowego
[kryterium taborowe 55 pkt.]

1. Projekt w znaczącym stopniu prowadzi do uatrakcyjnienia oferty transportu zbiorowego poprzez np. unowocześnienie floty do zero i niskoemisyjnej lub poprzez rozwój cyfryzacji, **dla linii obsługujących węzły integracyjne**
55 pkt.
2. Projekt nie prowadzi do uatrakcyjnienia oferty transportu zbiorowego dla linii, obsługujących węzły integracyjne,
0 pkt.

ZAŁĘŻNOŚĆ KRYTERIÓW MOBILNOŚĆ MIEJSKA

KRYTERIA WĘZŁOWE



Dostępność
max. 30%.

Integracja
max. 10%

Stan istniejący
max. 15%

KRYTERIUM INFRASTRUKTURALNE



Buspasy/trasy rowerowe
max. 55%

KRYTERIUM TABOROWE



Tabor dla linii do węzłów
max. 55%



SUMP
max. 15%



Partnerstwo
max. 5%

= 75%

= 75%

= 75%

KRYTERIA MOBILNOŚĆ MIEJSKA cd.

6. [kryterium obligatoryjne] W jakim stopniu projekt jest spójny ze wskaźnikami strategicznymi Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej OMGGG

Definicja: Premiowane będą projekty, które 1) redukcją liczbę ofiar śmiertelnych w wypadkach komunikacyjnych na obszarze OMGGG; 2) poprawiają dostępność transportu zbiorowego dla mieszkańców; 3) wpływają na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych; 4) redukcją zanieczyszczenie powietrza ze wszystkich rodzajów transportu pasażerskiego i towarowego.

[4 wskaźniki strategiczne SUMP zostały już określone, ewentualnie w ramach procedury sporządzania dokumentu mogą zostać uszczegółowione lub rozszerzone]

6. [kryterium obligatoryjne] W jakim stopniu projekt jest spójny ze wskaźnikami strategicznymi Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej OMGGG

6. Ocena jakościowa - Waga 15%

Weryfikacji podlega czy:

- a) Projekt prowadzi do realizacji 3-4 wskaźników strategicznych Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej OMGGG **15 pkt.**
- b) Projekt prowadzi do realizacji 1- 2 wskaźników strategicznych Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej OMGGG **7 pkt.**
- c) Projekt nie prowadzi do realizacji wskaźników strategicznych Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej OMGGG **0 pkt.**

Spotkanie

Adaptacja do zmian klimatu i termomodernizacja

Porządek spotkania

1. **Zakres projektów ZIT w FEP 2021-2027**, Agnieszka Różga-Micewicz, OMGGS, Koordynator ds. klimatu i zagospodarowania przestrzennego, Emilian Stańczyszyn, OMGGS, Pełnomocnik Zarządu ds. kontaktów z samorządami
2. **Metropolitalne kryteria oceny fiszek projektowych**, Agnieszka Różga-Micewicz, OMGGS, Koordynator ds. klimatu i zagospodarowania przestrzennego, Emilian Stańczyszyn, OMGGS, Pełnomocnik Zarządu ds. kontaktów z samorządami, Wojciech Kłoszewski, OMGGS, Koordynator ds. energetyki
3. **Dyskusja:** Jak przygotować dobry projekt ZIT? Różnice pomiędzy zakresem RPO 2014-2020 a FEP 2021-2027
4. **Dobre praktyki:**
 - Ryszard Gajewski, Prezes Zarządu spółki Gdańskie Wody
 - Mariusz Sadłowski, Dyrektor Biura Energetyki, Urząd Miejski w Gdańsku

Moderator: Piotr Deska, DS Consulting

TERMOMODERNIZACJA



Wybrane wymagania Programu FEP w zakresie wspierania projektów dotyczących efektywności energetycznej budynków

- zakres rzeczowy projektów musi wynikać z przeprowadzonej uprzednio analizy możliwych rozwiązań w ramach sporządzonego obowiązkowo **audytu energetycznego**

(działania niewynikające z audytu energetycznego nie mogą przekroczyć 15% kosztów kwalifikowanych projektu)

WYMAGANIA FEP TERMOMODERNIZACJA

- **wsparcie bezzwrotne dla budynków użyteczności publicznej będzie udzielane zgodnie z następującymi warunkami:**
 - a) warunkiem koniecznym jest posiadanie programów ochrony powietrza oraz uchwały antysmogowej
 - b) zobowiązanie niewprowadzania do tych aktów zmian niekorzystnych z punktu widzenia ochrony powietrza
 - c) wspierane będą projekty, których celem jest osiągnięcie minimalnego progu oszczędności na poziomie 30% energii pierwotnej, a dla gmin których wskaźnik dochodów podatkowych Gg jest powyżej uśrednionej wartości dla regionu, minimalny próg oszczędności wynosi 40% energii pierwotnej **z wyjątkiem budynków zabytkowych**

KRYTERIA TERMOMODERNIZACJA

KRYTERIA TEMATYCZNE

ocena 75% = 75 pkt

1. **Kompleksowość termomodernizacji budynku (max 20 pkt)**
2. **Upowszechnianie OZE (max 20 pkt)**
3. **Ochrona zabytków (20 pkt)**
4. **Stosowanie rozwiązań sprzyjających adaptacji do zmian klimatu (max 15 pkt)**

Projekty w zakresie wspierania efektywności energetycznej dotyczyć będą wyłącznie budynków należących do jednostek samorządu terytorialnego.

1. Kompleksowość termomodernizacji budynku

Kryteria OMGGS 21-27	Wskazówki do oceny
Punktowane będą projekty uwzględniające systemy zarządzania energią typu: • energooszczędne oświetlenie sterowane czasowo i czujnikami ruchu, • inne systemy wpływające na oszczędność zużywanej energii elektrycznej i ciepłej w obiekcie.	Weryfikacji podlega czy projekt uwzględnia systemy zarządzania energią. Ocena do 20 pkt w zależności od ilości zastosowanych systemów w budynku.

2. Upowszechnianie OZE

Kryteria OMGGS 21-27

Upowszechnianie OZE poprzez instalowanie i/lub zasilanie termomodernizowanego obiektu:

- panelami fotowoltaicznymi,
- pompami ciepła,
- innymi odnawialnymi źródłami energii.

Wskazówki do oceny

Weryfikacji podlega czy projekt uwzględnia systemy OZE.

Ocena do 20 pkt, w zależności od zastosowanych instalacji OZE dla modernizowanego budynku.

3. Ochrona zabytków

Kryteria OMGGS 21-27

Ochrona zabytków poprzez realizację termomodernizacji obiektów wpisanych do rejestru zabytków lub objętych opieką konserwatorską.

Wskazówki do oceny

Weryfikacji podlega czy projekt dotyczy zabytków.

Ocena 20 pkt dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków lub objętych opieką konserwatorską (w tym gminną ewidencją zabytków).

4. Stosowanie rozwiązań sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kryteria OMGGS 21-27

Stosowanie rozwiązań sprzyjających adaptacji do zmian klimatu:

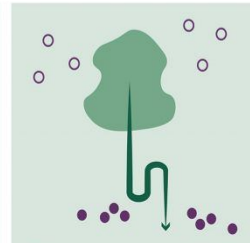
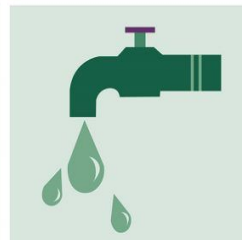
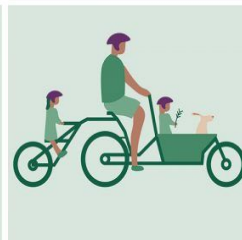
- zielone dachy,
- zielone ściany,
- inne.

Wskazówki do oceny

Weryfikacji podlega czy w ramach projektu zostały uwzględnione rozwiązania sprzyjające adaptacji do zmian klimatu.

Ocena do 15 pkt, w zależności od zastosowanych rozwiązań sprzyjających adaptacji do zmian klimatu.

ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU



www.landuse.co.uk

ZAKRES FEP

- Zagospodarowanie **wód opadowych i roztopowych** wraz z rozwojem **błękitno-zielonej infrastruktury** oraz **rozwiązań opartych na naturze**
- Działania zabezpieczające przed **powodzią i suszą**, zwłaszcza wspierające **naturalną retencję wodną**
- Doskonalenie systemów **monitorowania i ostrzegania** oraz wzmacnianie **służb ratowniczych**
- Przedsięwzięcia **edukacyjne** dot. zmian klimatu i ochrony zasobów wodnych

WSPARCIE FEP

Uprawnione JST: miasta i miejscowości do 100 tys. mieszkańców, z zastrzeżeniem:

- wsparcie kierowane jest dla **miast** i miejscowości **poniżej 20 tys. mieszkańców** oraz **stolic powiatów poniżej 15 tys. mieszkańców**;
- **miasta 20-100 tys. mieszkańców** oraz **stolice powiatów 15-20 tys. mieszkańców** **dopiero po bezskutecznym aplikowaniu w FEnIKS**
- uzupełniająco – **miasta do 100 tys. mieszkańców** objęte **strategiami ZIT**

Adaptacja i mitygacja “wielokrotnie korzystna” **max 20 pkt**



drzewa

las Miyawakiego

ogrody deszczowe

parki leśne

parki retencyjne

zielone dachy i ściany

zielone torowiska

muldy chłonne

parki kieszonkowe

zielone przystanki

łąki kwietne

niecki retencyjne



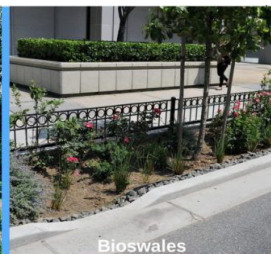
Tworzenie systemów błękitno-zielonej infrastruktury i ciągłość systemu przyrodniczego - rozwiązania oparte na naturze **max 10 pkt**



Constructed wetlands



Green urban spaces



Bioswales

Nature-based Solutions



Natural wetlands

www.iwa-network.org



Mangroves



Reforestation



www.landuse.co.uk

oczyszczanie ścieków

ochrona wybrzeża

zasilanie wód gruntowych

magazynowanie wody

dostarczanie wody pitnej

Edukacja klimatyczna **max 30 pkt**

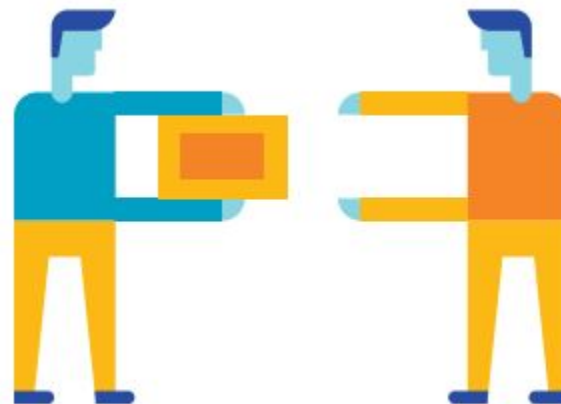


www.300gospodarka.pl



www.babkaodhisty.pl

Ponadlokalność i partnerstwo **max 15 pkt**



KRYTERIA TEMATYCZNE - ocena 75% = 75 pkt

1. Adaptacja i mitygacja „wielokrotnie korzystna” max 20 pkt
2. Tworzenie systemów błękitno-zielonej infrastruktury i ciągłość systemu przyrodniczego - rozwiązania oparte na naturze max 10 pkt
3. Edukacja klimatyczna max 30 pkt
4. Ponadlokalność i partnerstwo max 15 pkt

Spotkanie

**Usługi społeczne, infrastruktura społeczna,
infrastruktura zdrowotna, migranci**

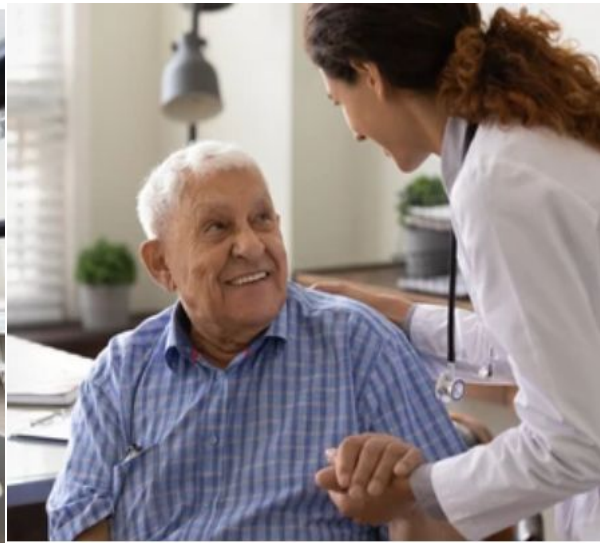


Porządek spotkania

1. **Zakres projektów ZIT w FEP 2021-2027**, *dr Joanna Bogdziewicz-Wróblewska, OMGGS, koordynator ds. strategii*
2. **Metropolitalne kryteria oceny fiszek projektowych**, *Bożena Krawczyk, OMGGS, główny specjalista ds. funduszy europejskich, Agata Blacharska, OMGGS, koordynator ds. projektów społeczno-gospodarczych*
3. **Regionalny Plan Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji** - *Kinga Myrcik - Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej*
4. **Dyskusja:** Jak przygotować dobry projekt ZIT? Różnice pomiędzy zakresem RPO 2014-2020 a FEP 2021-2027
5. **Dobre praktyki:** *Paweł Jaskulski - Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta, Członek Zarządu*

Moderator: *dr Joanna Bogdziewicz-Wróblewska*

ZDROWIE



ZAKRES INTERWENCJI FEP: ZDROWIE

Dostosowanie zasobów organizacyjnych i funkcji systemu ochrony zdrowia do rzeczywistych potrzeb, szczególnie:

- Rozwój **opieki jednego dnia** oraz **ambulatoryjnej opieki specjalistycznej**,
- Wsparcie infrastruktury **podstawowej opieki zdrowotnej**,
- Wsparcie **środowiskowej** opieki zdrowotnej
- Infrastruktura **lecznictwa psychiatrycznego**
- Infrastruktura **rehabilitacji**
- Wsparcie **opieki długoterminowej** (w tym opieki paliatywnej i hospicyjnej) w formie ambulatoryjnej, środowiskowej (domowej) oraz w formach łączonych

UZUPEŁNIAJĄCO: jako element kompleksowych projektów inwestycyjnych, możliwość działań z zakresu **e-zdrowia**, rozwiązań w zakresie IT oraz **telemedycyny**

UWAGA:

- Podmioty ubiegające się o wsparcie muszą funkcjonować w **publicznym systemie ubezpieczeń zdrowotnych**
- **Wymóg zgodności** z Mapą potrzeb zdrowotnych, Wojewódzkim Planem Transformacji oraz Planem działań w sektorze zdrowia akceptowanym przez KS

PREFEROWANE PROJEKTY:

- wykorzystujące nowoczesne technologie medyczne,
- wykorzystujące wolontariat

KRYTERIA ZDROWIE

KRYTERIA TEMATYCZNE

ocena 75% = 75 pkt

1. W jakim stopniu projekt zwiększa **dostępność do usług zdrowotnych, które są najbardziej deficytowe i pożądane** (diagnoza) **(max 30 pkt)**
2. **Ludność objęta wsparciem** **(max 25 pkt)**
3. Realizacja z wykorzystaniem **zasobów naturalnych oraz potencjału regionu/metropolii** **(max 10 pkt)**
4. **Ponadlokalna ranga** **(max 10 pkt)**



USŁUGI SPOŁECZNE INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA

ZAKRES INTERWENCJI FEP: INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA

Działania przyczyniające się do deinstytucjonalizacji usług społecznych poprzez rozwój m.in. infrastruktury:

- służącej realizacji **specjalistycznych usług opiekuńczych, opiekuńczo-wychowawczych, asystenckich, specjalistycznych i innych**, w szczególności **skierowanych do osób z niepełnosprawnościami, długotrwale i ciężko chorych lub seniorów**
- służącej wsparciu **osób z niepełnosprawnościami**
- **mieszkalnictwa wspomaganego i chronionego**, powiązanego z działaniami aktywizacji społecznej usług zdrowotnych
- służącej **interwencji kryzysowej**
- dla osób **w kryzysie bezdomności i wykluczonych z dostępu do mieszkań**
- służącej **wsparciu dziennemu dzieci i młodzieży oraz seniorów**

UZUPEŁNIAJĄCO: likwidacja barier architektonicznych oraz poprawa dostępności cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej

UWAGA:

- Projekty będą mieć **uzupełniający charakter** do interwencji **EFS+**
- Obowiązkowa zgodność z **regionalnym planem deinstytucjonalizacji**

PREFEROWANE PROJEKTY:

- realizowane **w partnerstwie NGO z instytucjami integracji i pomocy społecznej**
- realizowane przez **Centra Usług Społecznych** lub prowadzące do powstania tego typu centrów
- wykorzystujące **potencjał NGO/PES/przedsiębiorstw społecznych** jako realizatorów usług społecznych oraz jednocześnie przyczyniające się do wzmocnienia infrastrukturalnego i ekonomicznego ww. podmiotów

KRYTERIA INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA

KRYTERIA TEMATYCZNE

ocena 75% = 75 pkt

1. W jakim stopniu projekt przyczyni się do poprawy dobrostanu osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem w ich środowisku lokalnym i wpłynie na zmniejszenie liczby osób umieszczanych w instytucjach pobytu długoterminowego? **(max 30 pkt)**
2. W jakim stopniu projekt jest komplementarny do innych działań realizowanych przez Wnioskodawcę/ Partnera, w tym innych realizowanych projektów w obszarze DI dla poszczególnych grup objętych wsparciem?
(max 30 pkt)
3. Czy projekt zapewnia udział partnerów i międzysektorowego zarządzania **(max 15 pkt)**

ZAKRES INTERWENCJI FEP: USŁUGI SPOŁECZNE

Usługi:

- **opiekuńcze, asystenckie i specjalistyczne**, w szczególności skierowane do osób z niepełnosprawnościami, długotrwale i ciężko chorych lub seniorów
- **opieka wytchnieniowa** dla opiekunów osób wymagających wsparcia
- **mieszkalnictwo wspomagane** (treningowe i wspierane) oraz chronione
- usługi **wsparcia dziennego dorosłych, dzieci i młodzieży** oraz **seniorów**
- **rodzinne formy pieczy zastępczej**
- **wsparcie dla osób doświadczających przemocy**
- **interwencja kryzysowa** oraz na rzecz osób bezdomnych

UWAGA:

- Projekty integrujące EFS+ i EFRR
- Obowiązkowa zgodność z regionalnym planem deinstytucjonalizacji

PREFEROWANE PROJEKTY:

- realizowane w **partnerstwie NGO** z instytucjami integracji i pomocy społecznej i/lub podmiotami świadczącymi usługi zdrowotne
- realizowane przez **Centra Usług Społecznych** lub prowadzące do powstania tego typu centrów
- **wzmacniające potencjał NGO/PES/przedsiębiorstw społecznych** jako realizatorów usług społecznych
- wykorzystujące **animację środowiskową** lub **kręgi wsparcia** lub **wolontariat**
- przyczyniające się do **wzrostu znaczenia podstawowej i/lub ambulatoryjnej opieki zdrowotnej**
- **wykorzystujące nowoczesne rozwiązania** i narzędzia technologiczne, w tym telemedyczne

KRYTERIA USŁUGI SPOŁECZNE

KRYTERIA TEMATYCZNE

ocena 75% = 75 pkt

1. Czy projekt jest **komplementarny** do innych działań realizowanych przez Wnioskodawcę/Partnera (zapewnia ciągłość i kompleksowość zaplanowanego systemu DI), w tym innych realizowanych projektów w obszarze DI dla specjalistycznych usług wsparcia poszczególnych grup **(max 30 pkt)**
2. W jakim stopniu projekt przyczyni się do **poprawy dobrostanu os wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem w ich środowisku lokalnym** i wpłynie na zmniejszenie liczby os umieszczanych w instytucjach pobytu długoterminowego? W jakim stopniu projekt zakłada realizację kompleksowej usługi (m.in metodą Kręgów wsparcia) **(max 30 pkt)**
3. Czy projekt zapewnia udział **partnerów** i międzysektorowego zarządzania **(max 15 pkt)**



MIGRANCI

ZAKRES INTERWENCJI FEP: MIGRANCI

Kompleksowe przedsięwzięcia **realizowane przez JST** wykorzystujące w **pierwszej kolejności ogólnie dostępne instrumenty** włączenia i aktywizacji: **społecznej, zawodowej, edukacyjnej, kulturalnej, zdrowotnej**

Przedsięwzięcia mogą obejmować również:

- **pomoc psychologiczną, prawną, bytową i tłumaczeniową**
- **kursy języka polskiego**
- **potwierdzanie kompetencji oraz nabywanie kwalifikacji zawodowych**
- **działania integracyjne na rzecz dzieci i młodzieży z rodzin imigrantów**
- **upowszechnianie informacji o usługach dla migrantów**
- **działania antydyskryminacyjne**

PREFEROWANE PROJEKTY:

- **realizowane w partnerstwie JST z NGO i/lub pracodawcami/ organizacjami pracodawców**
- **wykorzystujące animację środowiskową i wolontariat**

KRYTERIA MIGRANCY

KRYTERIA TEMATYCZNE

ocena 75% = 75 pkt

1. Ukierunkowanie na **trwałe wzmocnienie** postaw społecznych, poziomu aktywizacji społecznej i zawodowej migrantów poprzez **(max 60 pkt)**
 - ukierunkowanie na **budowanie więzi ze społecznością lokalną** (np. w obszarze kultury, integracja ze środow. szkolnym);
 - wsparcie rozwoju **kompetencji językowych**, uwzględniające różne poziomy zaawansowania;
 - zapewnienie zaangażowania/udziału **osób z doświadczeniem migracyjnym** (samorzeczników);
 - realizacja wsparcia o charakterze **bytowym i opiekuńczym** w tym pomocy prawnej i psychologicznej;

2. Ponadlokalność i partnerstwo **(max 15 pkt):**
 - na ile projekt stanowi element większej sieci współpracy (rezultaty dot. więcej niż 1 JST)
 - czy zapewnia udział partnerów i międzysektorowego zarządzania?

Zapraszamy do dyskusji