

Miasto Gdańsk wnosi następujące uwagi do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz o zmianie ustawy o własności lokali z marca 2014 r. Proponowaną, nową treść wpisano czcionką wytłuszczoną i podkreśloną. Do pozostałych zmian ucpg nie wnosimy zastrzeżeń merytorycznych.

1. Uwagi do art. 1 projektu ustawy zmieniającej.

Art. 4a - korekta treści poprzez rozdzielenie

„Art. 4a. Minister właściwy do spraw środowiska kierując się potrzebą ujednoczenia wymagań w zakresie zbierania **odpadów** na obszarze kraju oraz ułatwieniem **ich** zbierania może określić, w drodze rozporządzenia odpady komunalne podlegające obowiązkowi selektywnego zbierania inne niż przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe odpady budowlane i rozbiórkowe, zużyte opony, odpady zielone oraz popiół z palenisk domowych, w szczególności przez wskazanie odpadów zbieranych w ramach poszczególnych frakcji.”

Uzasadnienie:

Proponujemy, aby treści art. 4a pkt 2 tj. szczegółowy sposób selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów oraz zasady określające, w którym momencie wymóg selektywnego zbierania jest spełniony pozostawić jako domenę rad gmin (a nie jak proponuje się Ministra) i zapisać jako art. 4b.

Art.4b - nowy po rozdzieleniu

„**Art. 4b. Rada gminy** określa szczegółowy sposób selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów oraz kiedy wymóg selektywnego zbierania uważa się za spełniony.”

Uzasadnienie:

Gminy znają specyfikę lokalnych warunków, a jednocześnie mają przecież obowiązek uzyskania wymaganych prawem poziomów ograniczenia składowania odpadów biodegradowalnych oraz recyklingu i przygotowania do ponownego użycia wskazanych rodzajów odpadów.

Art.5 ust.1 pkt 3 - po zmianie art. 4a i dodaniu art. 4b

„3) zbieranie powstałych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie i przepisach wydanych na podstawie art. 4a i **4b;**”

Uzasadnienie:

Jest to konsekwencja zmiany po podziale nowego art. 4a na art. 4a i art.4b.

Art.6i - zmiana treści

„**2. W przypadku gdy z powodu zmiany miejsca zamieszkania, w danym miesiącu na danej nieruchomości, mieszkaniec zamieszkuje przez część miesiąca, obowiązek ponoszenia opłaty pojawia się od następnego miesiąca po miesiącu, w którym osoba fizyczna stała się mieszkańcem gminy a kończy z upływem miesiąca, w którym mieszkańcem przestała być.**”

Uzasadnienie:

Zaproponowany zapis ponoszenia opłaty proporcjonalnie do czasu zamieszkania na terenie danej gminy w praktyce jest bardzo trudny w realizacji i będzie powodował zamieszanie w funkcjonowaniu systemu i rozbiciu opłaty. Rekomendujemy więc zapis zaproponowany przez prof. Marka Górskiego.

Art.6m ust. 1b - korekta treści poprzez dopisanie

„1b. Deklaracja może zawierać następujące dane osobowe;

a) imię, nazwisko i **PESEL** właściciela nieruchomości oraz jego adres,

b) adres nieruchomości,

c) dane stanowiące podstawę zwolnień podmiotowych lub dopłat,

d) numer telefonu właściciela nieruchomości,

e) adres e-mail właściciela nieruchomości,

f) **imiona rodziców oraz data urodzenia właściciela nieruchomości, przy braku PESEL.**”

Uzasadnienie:

PESEL jest jedyną unikatową daną osobową pozwalającą na bezsporną identyfikację właściciela nieruchomości będącego osobą fizyczną. Potrzeba bezspornej identyfikacji odnosi się również do osób fizycznych, właścicieli nieruchomości nie posiadających PESEL, np. obywateli UE dla, których konieczne jest podanie imion rodziców i daty urodzenia.

Art. 6m ust. 2 - korekta treści poprzez dopisanie

„2. W przypadku zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi lub określonej w deklaracji ilości odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości właściciel nieruchomości jest obowiązany złożyć nową deklarację w terminie 14 dni od dnia nastąpienia zmiany. Opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w zmienionej wysokości uiszcza się **począwszy od następnego miesiąca, po** którym nastąpiła zmiana.”

Uzasadnienie:

Proponowana zmiana jest konieczna w celu usunięcia skutków negatywnego następstwa czasowego polegającego na tym, że właściciele nieruchomości, na których powstają odpady komunalne, tj. którzy wnoszą opłaty wg deklarowanej ilości odpadów, mają obecnie roszczenie o wsteczną korektę opłaty (14 dni od dnia nastąpienia zmiany).

Art. 6m ust. 2a i 2b - korekta treści poprzez dopisanie

„2a. Ust. 2 nie stosuje się w przypadku zmiany stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Ustalenie nowej wysokości opłaty następuje w drodze korekty deklaracji dokonanej z urzędu przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, **do której stosuje się przepisy art. 274 § 2, 3 i 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa.** 2b. W przypadku złożenia sprzeciwu właściciel nieruchomości jest obowiązany do złożenia nowej deklaracji **w terminie 14 dni od jego złożenia**”

Uzasadnienie:

Wprowadzenie tych zmian jest niezbędne dla stosowania prawidłowej procedury ustalania nowej wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez gminę i zmniejsza ryzyko kolizji z przepisami Ordynacji podatkowej.

Art. 6o ust. 2 - korekta treści poprzez dopisanie

„2. W celu weryfikacji danych zawartych w deklaracji przed wszczęciem postępowania w sprawie ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wójt, burmistrz, prezydent miasta może wezwać właściciela nieruchomości do okazania faktur za wodę lub inne media dostarczane do nieruchomości.”

Uzasadnienie:

Faktury za wodę nie występują w przypadku korzystania przez właściciela nieruchomości z własnego ujęcia wody. Rozszerzenie katalogu kontroli o inne media pozwoli na uniknięcia niepotrzebnych sporów w tym zakresie, zgodnie ze specyfiką lokalną.

Art. 6q - korekta treści poprzez dopisanie

„Art. 6q. W sprawach dotyczących opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi stosuje się przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta, lub dyrektorowi jednostki organizacyjnej gminy lub spółki komunalnej, której powierzono organizację systemu gospodarki odpadami komunalnymi - w zakresie niezbędnym do realizacji zadań gminy określonych w art. 6 c, a w przypadku przejęcia przez związek międzygminny zadań gminy, o których mowa w art. 3 ust. 2 w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi, w zakresie opłat, za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które stanowią dochód związku międzygminnego - zarządowi związku międzygminnego.”

Uzasadnienie:

Obecnie w wielu miastach Polski np. w Gdańsku, Wrocławiu, Krakowie, Białymstoku, Łomży funkcje organu podatkowego w zakresie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi powierzono uchwałami rad gminy dyrektorom jednostek organizacyjnych gmin lub prezesom spółek gminnych, zarządzających systemem gospodarowania odpadami komunalnym. Takie działanie chociaż racjonalne, jest jednak kwestionowane przez organy nadzoru (por. uchwała Nr 1316/13 RIO w Białymstoku z dn. 26.03.2013 r.). Proponowana zmiana umożliwi więc tym organom dalsze prowadzenie postępowań w tych sprawach w trybie przepisów art. 143 § 1 Ordynacji podatkowej.

Art. 6qa - korekta treści poprzez dopisanie

Art. 6qa. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta jest organem egzekucyjnym uprawnionym do stosowania wszystkich środków egzekucyjnych, z wyjątkiem egzekucji z nieruchomości, w egzekucji administracyjnej należności pieniężnych z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi miasta wymienionego w ustawie z dnia 24 listopada 1995r. o zmianie zakresu działania niektórych miast oraz o miejskich strefach usług publicznych (Dz. U. Nr 141, poz. 692 z późn. zm.) oraz w sytuacji gdy gmina powierzyła określanie wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi organom gminnych jednostek organizacyjnych lub spółek komunalnych. W pozostałych przypadkach, organem tym jest naczelnik właściwego urzędu skarbowego.

Uzasadnienie:

Przepisy ucpg nakładają na gminy obowiązek zorganizowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Niektóre gminy powierzyły w trybie art. 39 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym dyrektorowi gminnej jednostki organizacyjnej lub prezesowi spółki

komunalnej uprawnień do określania w drodze decyzji wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Możliwość powierzenia tym jednostkom wyżej wymienionej kompetencji zaaprobował ostatnio NSA w wyroku z dn. 26 listopada 2013 r. , sygn. akt II OSK 2409/13. Takie powierzenie miało miejsce np. we Wrocławiu w Krakowie, Gdańsku, Białymstoku, Łomży, Lubaniu, Bystrzycy Kłodzkiej.

Zaproponowana w tym punkcie korekta zapisu art. 69a spowoduje, że wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast, w których miała miejsce taka dekoncentracja zewnętrzna kompetencji organu podatkowego, będą mogli bez żadnych wątpliwości pełnić funkcję organu egzekucyjnego w stosunku do należności z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Art. 19 ust. 2 w/w ustawy stanowi, że właściwy organ gminy o statusie miasta, wymienionej w odrębnych przepisach oraz gminy wchodzącej w skład powiatu warszawskiego jest organem egzekucyjnym uprawnionym do stosowania wszystkich środków egzekucyjnych, z wyjątkiem egzekucji z nieruchomości, w egzekucji administracyjnej należności pieniężnych, dla których ustalania lub określania i pobierania jest właściwy ten organ. Nie zostanie więc zaprzeczona idea zawarta w ww przepisie, aby organami egzekucyjnymi w odniesieniu do tych opłat byli także prezydenci miast wymienionych w ustawie z dnia 24 listopada 1995 r. o zmianie zakresu działania niektórych miast oraz o miejskich strefach usług publicznych. Gminy o statusie miasta będące organami egzekucyjnymi to: Białystok, Bielsko-Biała, Bydgoszcz, Bytom, Chorzów, Częstochowa, Dąbrowa Górnicza, Elbląg, Gdańsk, Gdynia, Gliwice, Gorzów Wielkopolski, Grudziądz, Jastrzębie-Zdrój, Jaworzno, Kalisz, Katowice, Kielce, Koszalin, Kraków, Legnica, Lublin, Łódź, Mysłowice, Olsztyn, Opole, Płock, Poznań, Radom, Ruda Śląska, Rybnik, Rzeszów, Siemianowice Śląskie, Słupsk, Sopot, Sosnowiec, Szczecin, Świętochłowice, Tarnów, Toruń, Tychy, Wałbrzych, Włocławek, Wrocław, Zabrze, Zielona Góra.

Ponadto, proponowana przez nas korekta treści art. 69a usunie wątpliwości będące skutkiem wykreślenia art. 69a co do możliwości prowadzenia egzekucji przez jednostki, którym gminy powierzyły swoje kompetencje na podstawie art. 39 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Art. 9q ust. 2 - korekta treści poprzez wykreślenie

„2. Sprawozdanie jest przekazywane marszałkowi województwa w terminie do 31 marca roku następującego po roku, którego dotyczy.”

Uzasadnienie:

Konieczność wykreślenia zwrotu: „i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska” wynika z kolizji kompetencji określonych w art. 9r. zgodnie, z którymi weryfikację sprawozdania przeprowadza marszałek województwa.

Art. 9x ust. 1 pkt 3 - korekta treści poprzez dopisanie

„3) nie przekazuje odebranych od właścicieli nieruchomości zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych albo w przypadku, o którym mowa w art. 9l ust. 2, do instalacji przewidzianych do zastępczej obsługi tego regionu z wyjątkiem sytuacji, gdy jest to spowodowane brakiem mocy przerobowych tych instalacji - podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 2.000 zł za pierwszy ujawniony przypadek;”

Uzasadnienie:

Korekta zapisu jest spowodowana koniecznością zachowania spójności odpowiedzialności przedsiębiorcy z możliwościami przyjmowania odpadów przez instalacje wskazane w art. 9l ust. 1 i 3.

Art. 9xa ust. 1 - korekta treści poprzez dopisanie

„Art. 9xa. Podmiot prowadzący punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych, który:
1) przekazuje odpady zielone do instalacji innej niż regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych albo do instalacji przewidzianej do zastępczej obsługi tego regionu z wyjątkiem sytuacji, gdy jest to spowodowane brakiem mocy przerobowych tych instalacji
- podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł za 1 Mg przekazanych odpadów zielonych;”

Uzasadnienie:

Korekta zapisu jest spowodowana koniecznością zachowania spójności odpowiedzialności przedsiębiorcy z możliwościami przyjmowania odpadów przez instalacje wskazane w art. 9l ust. 1 i 3.

Art. 9zb ust. 3 - przywrócenie dotychczasowej treści

„3. Wojewódzki inspektor ochrony środowiska, w drodze decyzji, może zawiesić zapłatę kar, o których mowa w art. 9z ust. 1, 2 i 4 lub je umorzyć.”

Uzasadnienie:

Projekt zmiany tego przepisu spowoduje przeregulowanie systemu. Brak jest obiektywnych przesłanek do wyłączenia możliwości zawieszenie kar w przypadku nieterminowego składania sprawozdań oraz braku organizacji przetargu na odbiór odpadów komunalnych.

Art. 9ze ust. 1 - przywrócenie dotychczasowej treści

„1. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta może złożyć wniosek o zawieszenie zapłaty kary pieniężnej, o której mowa w art. 9z ust. 1, 2 i 4.”

Uzasadnienie:

Proponowana zmiana jest konsekwencją zastrzeżeń do zmiany art. 9zb ust. 3.

2. Uwagi do art. 2 projektu ustawy zmieniającej.

Dotyczący projektu zmiany art. 14 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali.

Art. 14 pkt 6 - korekta treści poprzez dopisanie

„6) opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w art. 6h ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1399, chyba że jest pokrywana przez właścicieli poszczególnych lokali.”

Uzasadnienie:

Proponowana zmiana wynika z obowiązków zawartych w art. 2 ust. 3 ucpg w związku z art. 19 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali zgodnie, z którymi obowiązki właścicieli nieruchomości mogą obciążać każdego z właścicieli wyodrębnionych lokali w tzw. małych wspólnotach mieszkaniowych.

Wydaje się jednak, że można osiągnąć ten sam efekt, jedynie poprzez uzupełnienie istniejącego przepisu art. 14 pkt 3 poprzez jego uzupełnienie:

„3) ubezpieczenia, podatki i inne opłaty publicznoprawne, **w tym opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi**, chyba że są pokrywane bezpośrednio przez właścicieli poszczególnych lokali, ”

Ponadto należy również dokonać komplementarnej zmiany w przepisach ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych w następujących zakresie:

Art.4 ust. 9 - dopisanie ust. 9

„9. Do kosztów, o których mowa w ust. 1-2 i 4 zalicza się opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w art.6h ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Uzasadnienie:

Proponowana zmiana dookreśla obowiązki w zakresie wnoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w budynkach wielolokalowych należących do spółdzielni mieszkaniowych.

Z poważaniem