



Nr referencyjny: OMGGG/PN/2/2021

Gdańsk, 15 października 2021 r.

### Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

dot. postępowania prowadzonego na podstawie art. 275 ust.2 uPzp w trybie podstawowym w celu wyłonienia Wykonawcy do wykonania zadania, któremu nadano nazwę „**OPRACOWANIE POTRZEB DORADCZYCH W ZAKRESIE EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ, PRZYGOTOWANIE ZAŁOŻEŃ I OPRACOWANIE WNIOSKU APLIKACYJNEGO DO EBI W PROGRAMIE ELENA**”

### Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – dalej uPzp, zamawiający informuje, że unieważnił postępowanie w przedmiocie j.w.

### Uzasadnienie prawne

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3) uPzp – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

### Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu wpłynęło siedem ofert złożonych przez następujących Wykonawców:

1.	Sweco Polska sp. z o.o. ul. Franklina Roosevelta 22, 60-829 Poznań
2.	Collect Consulting S.A. ul. Zbożowa 42B, 40 – 657 Katowice
3.	Pomorska Grupa Konsultingowa SA ul. Unii Lubelskiej 4c, 85-059 Bydgoszcz
4.	DS Consulting sp. z o.o. ul. Jaškowa Dolina 11B/3, 80-252 Gdańsk
5.	Energy Cut – Marcin Rudnik, Al. Rzeczypospolitej 29 C m. 1, 02-972 Warszawa
6.	Zakłady Pomiarowo-Badawcze Energetyki "ENERGOPOMIAR" Spółka z o.o. ul. gen. J. Sowińskiego 3, 44-100 Gliwice



7.	Exergon Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice
----	---

Ceny ofert złożonych przez ww. Wykonawców znacznie przewyższają kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia. Na podstawie art. 255 pkt 3) uPzp – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty – zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie.

**Pouczenie:**

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX uPzp (art. 505–590).

Podpisał:

Kierownik Zamawiającego  
Prezes Zarządu Obszaru Metropolitalnego  
Gdańsk-Gdynia-Sopot

Michał Glaser  
/podpisano elektronicznie/

---