

Kryteria wyboru fiszek projektów do ZIT 21-27 OMGGS

I. Kryteria weryfikujące (0/1):

- 1) Czy projekt jest zgodny z FEP 21-27 / FENIKS / strategią ZIT
- 2) Czy skala projektu jest adekwatna do skali lokalnych potrzeb (kryterium to nie dotyczy projektów o charakterze ogólnie metropolitalnym)

II. Kryteria horyzontalne (25% wagi = 25 pkt):

Lp	Kryterium	Wskazówki oceny
1	Wielofunkcyjność (max 10 pkt)	Weryfikacji podlega czy projekt realizuje również inne cele, wykraczające poza główny cel projektu wynikający z FEP. Więcej punktów otrzymają projekty, które uzasadnią realizację większej ilości celów i integrację działań społecznych i infrastrukturalnych.
2	Komplementarność (max 5 pkt)	Weryfikacji podlega: - czy projekt jest komplementarny z innymi projektami w ramach wspólnego celu FEP (zrealizowanymi, realizowanymi - również z budżetu gminy), - czy projekt wykorzystuje efekty innego działania / działań (wcześniejszych rezultatów - dot. projektów zrealizowanych)
3	Pozytywny dla klimatu (max 5 pkt)	Weryfikacji podlega: - czy w ramach projektu zastosowano rozwiązania sprzyjające adaptacji i mitygacji do zmian klimatu; - czy w ramach projektu realizowane są działania na rzecz odporności na sytuacje nieprzewidziane oraz ograniczanie zużycia zasobów naturalnych.
4	Realizacja standardów OMGGS (5 pkt): 1) <i>Standardu minimum w integracji imigrantów</i>	Weryfikacji podlega w jaki sposób / w jakim zakresie będą realizowane w ramach projektu następujące standardy OMGGS: 1) <i>Standard minimum w integracji imigrantów poprzez realizację następujących działań:</i>

https://www.metropoliagdansk.pl/metropolitalne-wiadomosci/metropolia-integruje-imigrantow-aktualizacja/ 2) Standardu minimum na rzecz OzN i otoczenia https://www.metropoliagdansk.pl/metropolitalne-wiadomosci/pierwsza-metropolia-w-kraju-ze-standardem-dla-osob-z-niepelnosprawnosciami/ 3) Wspólnych standardów wizualnych i funkcjonalnych w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznej budowanych i modernizowanych węzłów integracyjnych	• w infrastrukturze zdrowotnej: działania na rzecz zwiększenia dostępności usług dla migrantów. • w usługach społecznych: działania na rzecz zwiększenia dostępności usług dla migrantów. • we wsparciu migrantów: do zastosowania w zakresie wskazanym przez wnioskodawcę 2) Standard minimum na rzecz OzN i otoczenia (w tym stosowanie ustawy z dnia 19 lipca 2019 o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/ustawa-o-dostepnosci/) poprzez realizację następujących działań: • w mobilności miejskiej: - dostępność komunikacyjno-informacyjna, - tam, gdzie działanie zakłada inwestycję - wdrożenie zasad uniwersalnego projektowania, - rozwój transportu dostosowanego do potrzeb OzN • w adaptacji do zmian klimatu: - dostępność komunikacyjno-informacyjna, - tam, gdzie działanie zakłada inwestycję - wdrożenie zasad uniwersalnego projektowania, • w infrastrukturze zdrowotnej: - dostępność komunikacyjno-informacyjna, - tam, gdzie działanie zakłada inwestycję - wdrożenie zasad uniwersalnego projektowania, - działania na rzecz zwiększenia dostępności usług zdrowotnych dla OzN, • w infrastrukturze społecznej: - dostępność komunikacyjno-informacyjna, - tam, gdzie działanie zakłada inwestycję - wdrożenie zasad uniwersalnego projektowania - działania na rzecz dostępności przestrzeni publicznej • w usługach społecznych: - rozwój usług skierowanych do OzN, - usługa dostępna dla OzN zgodnie z zasadami komunikacji dostępnej, - rozwiązania technologiczne dostępne dla OzN, - edukacja prozdrowotna OzN • we wsparciu migrantów: - rozwój usług skierowanych do OzN - projektowanie działań edukacyjnych z zachowaniem zasady włączenia uczniów z niepełnosprawnościami, - edukacja antydyskryminacyjna. 3) Wspólne standardy wizualne i funkcjonalne w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznej budowanych i modernizowanych węzłów integracyjnych
---	---

Wsp%C3%B3lne%20standardy%20wizualne%20i%20https://www.metropoliagdansk.pl/upload/files/42_%2020funkcjonalne%20w%C4%99z%C5%82%C3%B3w%20integracyjnych.pdf 4) Wytycznych i rekomendacji w zakresie standardów budowy infrastruktury rowerowej dla samorządów i zarządców dróg https://www.metropoliagdansk.pl/upload/files/49_%20Wytyczne%20i%20rekomendacje%20w%20zakresie%20standard%C3%B3w%20budowy%20infrastruktury%20rowerowej.pdf	• w mobilności miejskiej: - system identyfikacji wizualnej (piktogramy, totemy, tablice itp.), - elementy małej architektury (wiaty, ławki, stojaki itp.), - elementy funkcjonalne (nawierzchnie, oświetlenie). 4) Wytyczne i rekomendacje w zakresie standardów budowy infrastruktury rowerowej dla samorządów i zarządców dróg • w mobilności miejskiej: - spójność (cały obszar dostępny rowerem), - bezpośredniość (brak wydłużeń), - bezpieczeństwo (ograniczona ilość kolizji z innymi uczestnikami ruchu), - wygoda (odpowiednia nawierzchnia, akceptowalne pochYLENIA, brak zatrzymań), - atrakcyjność (czytelność, oświetlenie, krajobraz) W projektach, w których nie przewidziano ww. działań, należy wskazać uzasadnienie odstępiania od realizacji standardów OMGGS.
---	---

III. Kryteria tematyczne (75% wagi = 75 pkt)

Mobilność miejska		
cel szczegółowy (viii) wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej		
[kryteria węzłowe]+[SUMP]+[ponadlokalne], [kryterium infrastrukturalne]+[SUMP]+[ponadlokalne], [kryterium taborowe]+[SUMP]+[ponadlokalne]		
* Projekty zawierające więcej niż jeden komponent zadań będą punktowane poprzez przyznanie wag poszczególnym komponentom składowym na podstawie ich szacowanego udziału kosztowego w całości zamierzenia inwestycyjnego.		
lp	Kryterium	Wskazówki oceny
1	W jakim stopniu projekt węzłowy wpływa na ograniczenie ruchu samochodowego w rdzeniu Metropolii [kryterium węzłowe] Definicja: Premiuwane będą projekty, wykazujące się największym potencjałem dostępowym (w zależności od umiejscowienia 1. Rdzeń (Gdańsk, Gdynia, Sopot) / 2. poza rdzeniem) 1. w zakresie dostępności pieszej i UTO / 2. w	Ocena ilościowa - Waga 30%. Weryfikacji podlega udział liczby mieszkańców, którzy: 1) Zgodnie ze wskaźnikiem SUMP na podstawie szybkiej analizy w odległości 833 m w linii prostej (dla kolei i metra) od miejsca zamieszkania mają dostęp do węzła;

	zakresie dostępności ogólnej i zasięgu oddziaływania w powszechnie przyjętych, akceptowalnych czasach dojazdu-dojeżdżania do węzła integracyjnego. Dodatkowo będzie brana pod uwagę wieloobszarowość projektu mobilnościowego w zakresie adaptacji do zmian klimatu np. w postaci zastosowania zieleni.	2) Zgodnie ze wskaźnikiem SUMP na podstawie szybkiej analizy w odległości 833 m w linii prostej (dla kolei i metra) od miejsca zamieszkania mają dostęp do węzła oraz są w zasięgu dojazdu do 10 min. transportem indywidualnym, bądź zbiorowym. <i>Wartości potoków, określone na podstawie podobnie wyznaczonych potencjałów dostępowych dla przystanków kolejowych GZM i Północnej Kolei Aglomeracyjnej</i> a) Powyżej 10 000 : 30 pkt. b) 5 000 – 10 000 : 15 pkt. c) Poniżej 5 000 : 0 pkt.
2	W jakim stopniu projekt uwzględnia integrację podsystemów transportu zbiorowego i transportu indywidualnego (w tym urządzeń transportu osobistego tzw. UTO) [kryterium węzłowe] Definicja: Premiowane będą projekty, które przewidują największy stopień integracji podsystemów transportu takich jak np. kolejowy, tramwajowy, trolejbusowy, autobusowy, transport indywidualny samochodowy, UTO, dostęp pieszy czy rowerowy.	Ocena ilościowa - Waga 10% a) 4 i więcej: 10 pkt. b) 3: 5 pkt.
3	W jakim stopniu projekt bazuje na dostępie do istniejącej infrastruktury i jej zasięgu [kryterium węzłowe] Definicja: Premiowane będą projekty, które w jak największym stopniu bazują na istniejącej infrastrukturze dostępowej i tylko przebudowa poszczególnych elementów umożliwia osiągnięcie efektu w postaci ograniczenia indywidualnego transportu samochodowego w rdzeniu metropolii	Ocena jakościowa - Waga 15% Weryfikacji podlega czy: 1) W rdzeniu: a) Projekt w przeważającym stopniu bazuje na dostęp do istniejącej infrastruktury (kolejowej, drogowej, rowerowej) i tylko niewielkie uzupełnienia prowadzą do jego realizacji (np. poprzez ingerencję wyłącznie w elementy organizacyjne) 15 pkt. b) Projekt tylko częściowo bazuje na dostęp do istniejącej infrastruktury i wymaga dobudowy wielu jej elementów 7 pkt. c) Projekt nie bazuje na istniejącej infrastrukturze dostępowej i wymaga jej budowy 0 pkt. 2) Poza rdzeniem: a) Projekt bazuje na dostępie do czterech i więcej podsystemów istniejącej infrastruktury (np. kolejowej, drogowej, rowerowej) i tylko niewielkie uzupełnienia prowadzą do jego realizacji 15 pkt.

		b) Projekt bazuje na dostępie do trzech podsystemów istniejącej infrastruktury (np. kolejowej, drogowej, rowerowej) i wymaga dobudowy niektórych elementów 7 pkt. c) Projekt nie bazuje na istniejącej infrastrukturze dostępowej i wymaga jej budowy 0 pkt.
4	W jakim stopniu projekt wpływa na zwiększenie spójności układu metropolitalnych tras rowerowych lub sieci z priorytetem dla autobusów [kryterium infrastrukturalne] Definicja: Premiowane będą projekty: – które w jak największym stopniu zapewniają usprawnienie układu tras rowerowych o charakterze metropolitalnym oraz uzupełniają i łączą istniejące odcinki, – które w jak największym stopniu skracają czas przejazdu transportu zbiorowego.	Trasy rowerowe - ocena liczbowa - Waga 55% Weryfikacja na podstawie wzorów: $O_B / O_U \leq 0,2$ 55 pkt. $0,2 < O_B / O_U \leq 0,5$ 30 pkt. $0,5 < O_B / O_U$ 10 pkt. O_B – Łączna długość odcinków do budowy O_U – Długość uzyskiwana odcinka (długość łączonych odcinków istniejących wraz z O_B) Sieć z priorytetem dla autobusów (Buspasy + krótkie odcinki na zasadach ogólnych) - Waga 55% Weryfikacji będzie podlegać łączna liczba kursów transportu zbiorowego na analizowanym odcinku w ujęciu dobowym: 1) Dla miast powyżej 200 000 mieszkańców - Powyżej 130 55 pkt. - Pomiędzy 105 a 130 30 pkt. - Pomiędzy 80 a 105 10 pkt. - Poniżej 80 0 pkt. 2) Dla miast między 40 000 a 200 000 mieszkańców - Powyżej 95 55 pkt. - Pomiędzy 75 a 95 30 pkt. - Poniżej 75 0 pkt. 3) Dla miast poniżej 40 000 mieszkańców - Powyżej 75 55 pkt. - Poniżej 75 0 pkt.

5	W jakim stopniu projekt wpływa na zwiększenie sprawności systemu transportu zbiorowego [kryterium taborowe] Definicja: Premiowane będą projekty, prowadzące do <u>uatrakcyjnienia oferty transportu zbiorowego dla mieszkańców poprzez unowocześnienie floty</u> czy rozwój cyfryzacji dla linii, obsługujących węzły integracyjne.	Ocena jakościowa - Waga 55% Weryfikacji podlega czy: a) Projekt w znaczącym stopniu prowadzi do uatrakcyjnienia oferty transportu zbiorowego poprzez np. unowocześnienie floty do zero i niskoemisyjnej lub poprzez rozwój cyfryzacji, dla linii obsługujących węzły integracyjne 55 pkt. b) Projekt nie prowadzi do uatrakcyjnienia oferty transportu zbiorowego dla linii, obsługujących węzły integracyjne, 0 pkt.
6	[kryterium obligatoryjne] W jakim stopniu projekt jest spójny ze wskaźnikami strategicznymi Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej OMGGS Definicja: Premiowane będą projekty, które 1) redukują liczbę ofiar śmiertelnych w wypadkach komunikacyjnych na obszarze OMGGS; 2) poprawiają dostępność transportu zbiorowego dla mieszkańców; 3) wpływają na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych; 4) redukują zanieczyszczenie powietrza ze wszystkich rodzajów transportu pasażerskiego i towarowego. <i>[4 wskaźniki strategiczne SUMP zostały już określone, ewentualnie w ramach procedury sporządzania dokumentu mogą zostać uszczegółowione lub rozszerzone]</i>	Ocena jakościowa - Waga 15% Weryfikacji podlega czy: a) Projekt prowadzi do realizacji 3-4 wskaźników strategicznych Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej OMGGS 15 pkt. b) Projekt prowadzi do realizacji 1- 2 wskaźników strategicznych Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej OMGGS 7 pkt. c) Projekt nie prowadzi do realizacji wskaźników strategicznych Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej OMGGS 0 pkt.
7	Partnerstwo: Czy projekt zapewnia udział partnerów i międzysektorowego zarządzania	5 pkt Weryfikacji podlega czy projekt bezpośrednio angażuje partnerów.

Termomodernizacja 75% - 75 pkt.

cel szczegółowy (i) wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych

Projekty w zakresie wspierania efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych dotyczyć będą wyłącznie budynków należących do jednostek samorządu terytorialnego. Wybór taki uzasadniony jest koniecznością przeznaczenia bardzo ograniczonych środków finansowych na działania, które przyniosą efekty wspólne dla ogółu mieszkańców.

lp	Kryterium	Wskazówki oceny
1	Kompleksowość termomodernizacji budynku. Punktowane będą projekty uwzględniające systemy zarządzania energią w modernizowanym obiekcie, typu: energooszczędne oświetlenie sterowane czasowo i czujkami ruchu, inne systemy wpływające na oszczędność zużywanej energii elektrycznej i ciepłej w obiekcie.	Weryfikacji podlega czy projekt uwzględnia systemy zarządzania energią. Ocena do 20 pkt w zależności od ilości zastosowanych systemów w budynku.
2	Upowszechnianie OZE poprzez instalowanie i/lub zasilanie termomodernizowanego obiektu: panelami fotowoltaicznymi, pompami ciepła lub innymi odnawialnymi źródłami energii.	Weryfikacji podlega czy projekt uwzględnia systemy OZE. Ocena do 20 pkt, w zależności od zastosowanych instalacji OZE dla modernizowanego budynku.
3	Ochrona zabytków poprzez realizację termomodernizacji obiektów wpisanych do rejestru zabytków lub objętych opieką konserwatorską.	Weryfikacji podlega czy projekt dotyczy zabytków. Ocena 20 pkt dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków lub objętych opieką konserwatorską (w tym gminną ewidencją zabytków). <i>* Kryterium dotyczy obiektów wpisanych do rejestru (w tym obiektów indywidualnie wpisanych, jak również obiektów znajdujących się na obszarach wpisanych do rejestru układów urbanistycznych, ruralistycznych oraz zespołów budowli) oraz innych objętych opieką konserwatorską, w tym gminną ewidencją zabytków.</i>
4	Stosowanie rozwiązań sprzyjających adaptacji do zmian klimatu, w szczególności zielone dachy, zielone ściany i inne.	Weryfikacji podlega czy w ramach projektu zostały uwzględnione rozwiązania sprzyjające adaptacji do zmian klimatu. Ocena do 15 pkt, w zależności od zastosowanych rozwiązań sprzyjających adaptacji do zmian klimatu.

Klimat

cel szczegółowy (iv) wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego

lp	Kryterium	Wskazówki oceny
----	-----------	-----------------

1	Ile projekt zawiera działań, które wpisują się w pojęcie tzw. Adaptacji i mitygacji „wielokrotnie korzystnej” • punktowane będą projekty zawierające działania sprzyjające adaptacji i mitygacji do zmian klimatu w ramach różnych sektorów tematycznych, w szczególności: ○ zachowanie i zwiększenie otwartych przestrzeni na terenach gęsto zabudowanych, ○ nowa (zielona) forma i funkcja przestrzeni publicznych, ○ zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej np.: sadzenie drzew, tworzenie parków leśnych, parki kieszonkowe, zielone dachy i ściany, zielone torowiska i przystanki łąki kwietne, lasy miyawakiego, ○ kreowanie przestrzeni błękitno-zielonej infrastruktury np.: parki retencyjne, ogrody deszczowe; niecki retencyjne, muldy chłonne, obiekty hydrofitowe-roślinne oczyszczalnie ścieków, źródła uliczne, poidła • dodatkowo punktowane będą projekty, które posiadają rozwiązania zapobiegające kilku zagrożeniom związanym ze zmianami klimatu na raz, w szczególności suszom i powodziom; • dodatkowo punktowane będą działania mitygacyjne czyli łagodzenie i zapobieganie zmianom klimatu, w szczególności ograniczanie emisji gazów cieplarnianych (czyli dwutlenku węgla, metanu, podtlenku azotu, fluorowęglowodorów, perfluorowęglowodorów, itd.) i zwiększenie ich pochłaniania przez ekosystemy.	Weryfikacji podlega czy projekt zawiera działania, które wpisują się w pojęcie tzw. adaptacji i mitygacji “wielokrotnie korzystnej”. Ocena: max 20 pkt po 2,5 pkt za każde działanie spośród wskazanych w definicji (lub inne zaproponowane), nie więcej niż 10 pkt 5 pkt za rozwiązania związane z zapobieganiem kilku zagrożeniom na raz (w szczególności suszy i powodziom) 5 pkt dodatkowo za działania mitygacyjne w związku z długofalową korzyścią jaką przynoszą
2	Projekt jest elementem większego systemu błękitno-zielonej infrastruktury i spełnia warunek ciągłości systemu przyrodniczego • punktowane będą rozwiązania utrzymujące, rozwijające i budujące ciągłość systemów błękitno-zielonej infrastruktury; w	Weryfikacji podlega czy projekt jest elementem większego systemu błękitno-zielonej infrastruktury i spełnia warunek ciągłości systemu przyrodniczego oraz czy zawiera rozwiązania oparte na naturze. Ocena: Max 10 pkt Najwyżej punktowane będą rozwiązania oparte na naturze oraz utrzymujące i wykorzystujące istniejące błękitno-zielone systemy i tworzące ciągłość przyrodniczą

	ramach projektu zagospodarowanie wód opadowych jako rozwiązań opartych na naturze; rozwiązania zw. z utrzymaniem i rozwijaniem naturalnej retencji; pierwszeństwo rozwiązań zielonej retencji (opartej o zielen i rozwiązania naturalne) nad retencją szarą opartą na zbiornikach podziemnych i systemach rozsączających	5 pkt za spełnienie każdego z podkryteriów
3	Projekty z obszaru edukacji klimatycznej promujące proekologiczny styl życia i związane z tym postawy społeczne oraz związane z naszym zachowaniem mechanizmy zmiany klimatu i transformacji energetycznej (w tym mitygacji i adaptacji: jak możemy im przeciwdziałać oraz jak zachować się w sytuacjach kryzysowych takich jak powódzie i podtopienia). Punktowana będzie promocja postaw społecznych i stylu życia związanych ze zrównoważonym rozwojem, ekologią i zero waste, propagowanie świadomej i odpowiedzialnej konsumpcji, ograniczania śmieci, życia lesswaste, w przedszkolach, szkołach, instytucjach samorządowych; w szczególności: kampanie, konkursy, dobre praktyki ; stosowanie zasady 3R- reduce, reuse, recycle; tworzenie społeczności klimatycznych np. stowarzyszenia czy rady klimatyczne.	Weryfikacji podlega czy projekt: max 30 pkt 1) realizuje działania i projekty międzypokoleniowe, których grupą docelową będzie nie tylko młodzież, ale również osoby dorosłe, które swoimi zachowaniami i decyzjami wpływają na stan klimatu i wpływają na naszą wspólną przyszłość, w tym osoby podejmujące decyzje wpływające na większe grupy ludzi (urzędnicy, władze dużych przedsiębiorstw itd). - 15 pkt 2) realizuje działania i projekty edukacyjne dedykowane dla szkół na (wszystkich poziomach nauczania) i przedszkoli, instytucji samorządowych oraz tworzy społeczności klimatyczne - 10 pkt 3) realizuje wydarzenia dotyczące promocji skierowane do ogółu np. kongresy, konferencje - 5 pkt
4	Ponadlokalność i partnerstwo: - Czy projekt zapewnia udział partnerów i międzysektorowego zarządzania. - Na ile projekt stanowi element większej sieci (rezultaty projektu dot. więcej niż 1 JST - tj. dostępne są dla mieszkańców metropolii, a nie tylko dla jednej gminy);	Weryfikacji podlega czy projekt stanowi element większej sieci lub bezpośrednio angażuje partnerów - max 15 pkt 0 pkt - projekt realizowany jest na terenie jednej gminy 7,5 pkt - projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednej gminy 0 pkt - projekt nie angażuje partnerów z innych sektorów 7,5 pkt - projekt angażuje partnerów z innych sektorów

Zdrowie

cel szczegółowy (v) *zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej, oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej*

lp	Kryterium	Wskazówki oceny
1	W jakim stopniu projekt zwiększa dostępność do usług zdrowotnych, które są najbardziej deficytowe i pożądane	1. Weryfikacja w oparciu o diagnozę dotyczącą zwiększenia dostępności do usług zdrowotnych, które są najbardziej deficytowe i pożądane. Ocena czy: - realizacja projektu znacząco przyczyni się do zwiększenia dostępności do usług zdrowotnych, które są najbardziej deficytowe i pożądane - 30 pkt - realizacja projektu w sposób umiarkowany przyczyni się do zwiększenia dostępności do usług zdrowotnych, które są najbardziej deficytowe i pożądane - 15 pkt - realizacja projektu nie przyczyni się do zwiększenia dostępności do usług zdrowotnych, które są najbardziej deficytowe i pożądane - 0 pkt (ocena porównawcza, w odniesieniu do innych złożonych projektów).
2	Ludność objęta wsparciem - liczba osób, które skorzystają z usług zdrowotnych świadczonych przez podmiot leczniczy wsparty w ramach projektu	Weryfikacja w oparciu o liczbę osób korzystających z usług zdrowotnych w ramach projektu: - max 25 pkt (ocena porównawcza, w odniesieniu do innych złożonych projektów)
3	Realizacja z wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz potencjału regionu/metropolii - ocena na podstawie uwzględnienia walorów przyrodniczych oraz naturalnych metod w opiece zdrowotnej do zabiegów medycznych, w tym w rehabilitacji i w profilaktyce.	Weryfikacja w oparciu o diagnozę wykorzystania walorów przyrodniczych oraz naturalnych metod w opiece zdrowotnej. Ocena czy: - realizacja projektu uwzględnia wykorzystanie zasobów naturalnych oraz potencjał regionu/ metropolii - 10 pkt - realizacja projektu nie uwzględnia wykorzystania zasobów naturalnych oraz potencjał regionu/ metropolii - 0 pkt
4	Ponadlokalna ranga	Weryfikacji podlega czy realizacja projektu przysłuży się mieszkańcom: - całej metropolii - 10 pkt - więcej niż jednej gminy - 5 pkt - jednej gminy - 0 pkt

Infrastruktura społeczna

cel szczegółowy (iii) Wsparcie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne

lp	Kryterium	Wskazówki oceny
1	W jakim stopniu projekt przyczyni się do poprawy dobrostanu osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem w ich środowisku lokalnym i wpłynie na zmniejszenie liczby osób umieszczonych w instytucjach pobytu długoterminowego?	Preferowane będą projekty, które przyczynią się do poprawy dobrostanu osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem w ich środowisku lokalnym i pozytywnie wpłyną na zmniejszenie liczby osób umieszczanych w instytucjach pobytu długoterminowego - max 30 pkt 0 pkt – realizacja projektu nie przyczyni się do poprawy dobrostanu osób objętych wsparciem i nie przyczyni się do zmniejszenia liczby osób umieszczanych w instytucjach pobytu długoterminowego 10 pkt – realizacja projektu nieznacznie przyczyni się do poprawy dobrostanu osób objętych wsparciem i nieznacznie przyczyni się do zmniejszenia liczby osób umieszczanych w instytucjach pobytu długoterminowego 20 pkt – realizacja projektu umiarkowanie przyczyni się do poprawy dobrostanu osób objętych wsparciem i umiarkowanie przyczyni się do zmniejszenia liczby osób umieszczanych w instytucjach pobytu długoterminowego 30 pkt – realizacja projektu znacznie przyczyni się do poprawy dobrostanu osób objętych wsparciem i znacznie przyczyni się do zmniejszenia liczby osób umieszczanych w instytucjach pobytu długoterminowego
2	W jakim stopniu projekt jest komplementarny do innych działań realizowanych przez Wnioskodawcę/Partnera, w tym innych realizowanych projektów w obszarze DI dla poszczególnych grup objętych wsparciem?	Weryfikacji podlega w jakim stopniu projekt jest komplementarny do innych działań realizowanych przez Wnioskodawcę/Partnera - max 30 pkt Preferowane będą projekty, które są komplementarne z innymi działaniami realizowanymi przez wnioskodawcę/partnera w obszarze DI, stanowią element zaplanowanego systemu deinstytucjonalizacji, zapewniają ciągłość i kompleksowość większego zaplanowanej koncepcji. 0 pkt – realizacja projektu nie jest komplementarna do innych działań realizowanych przez Wnioskodawcę/Partnera i nie stanowi elementu większego wcześniej zaplanowanego i realizowanego systemu deinstytucjonalizacji

		10 pkt – realizacja projektu jest komplementarna do innych działań zaplanowanych przez Wnioskodawcę/Partnera i stanowi element większego zaplanowanego wcześniej systemu deinstytucjonalizacji (zaplanowane do realizacji projekty) 20 pkt – realizacja projektu jest komplementarna do innych działań zaplanowanych i realizowanych przez Wnioskodawcę/Partnera i stanowi element większego zaplanowanego wcześniej i realizowanego systemu deinstytucjonalizacji (zaplanowane do realizacji projekty, realizowane już obecnie projekty przez Wnioskodawcę/Partnera w tym obszarze) 30 pkt – realizacja projektu jest komplementarna do innych działań zaplanowanych, obecnie realizowanych i zrealizowanych przez Wnioskodawcę/Partnera i stanowi element większego zaplanowanego wcześniej, realizowanego systemu deinstytucjonalizacji (zaplanowane do realizacji oraz realizowane są już obecnie projekty oraz zostały już zrealizowane z pozytywnymi efektami projekty przez Wnioskodawcę /Partnera w tym obszarze)
3	Partnerstwo: czy projekt zapewnia udział partnerów i międzysektorowego zarządzania.	Weryfikacji podlega czy projekt bezpośrednio angażuje partnerów - max 15 pkt 15 pkt - projekt angażuje partnera/-ów, w tym partnerów z JST i/lub z innych sektorów

Usługi społeczne <i>cel szczegółowy (k) zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej</i>		
lp	Kryterium	Wskazówki oceny
1	Czy projekt jest komplementarny do innych działań realizowanych przez Wnioskodawcę/Partnera, w tym innych realizowanych projektów w obszarze DI dla specjalistycznych usług wsparcia poszczególnych grup	Weryfikacji podlega w jakim stopniu projekt jest komplementarny do innych działań realizowanych przez Wnioskodawcę/Partnera. Preferowane będą projekty, które są komplementarne z innymi działaniami realizowanymi przez wnioskodawcę/partnera w obszarze DI, stanowią element oraz zapewniają ciągłość i kompleksowość zaplanowanego systemu deinstytucjonalizacji - 30 pkt 0 pkt – realizacja projektu nie jest komplementarna do innych działań realizowanych przez Wnioskodawcę/Partnera i nie stanowi elementu większego wcześniej zaplanowanego i realizowanego systemu deinstytucjonalizacji

		10 pkt – realizacja projektu jest komplementarna do innych działań zaplanowanych przez Wnioskodawcę/Partnera i stanowi element większego zaplanowanego wcześniej systemu deinstytucjonalizacji (zaplanowane do realizacji projekty) 20 pkt– realizacja projektu jest komplementarna do innych działań zaplanowanych i realizowanych przez Wnioskodawcę/Partnera i stanowi element większego zaplanowanego wcześniej i realizowanego systemu deinstytucjonalizacji (zaplanowane do realizacji projekty, realizowane już obecnie projekty przez Wnioskodawcę/Partnera w tym obszarze) 30 pkt – realizacja projektu jest komplementarna do innych działań zaplanowanych, obecnie realizowanych i zrealizowanych przez Wnioskodawcę/Partnera i stanowi element większego zaplanowanego wcześniej, realizowanego systemu deinstytucjonalizacji (zaplanowane do realizacji projekty oraz realizowane są już obecnie projekty oraz zostały już zrealizowane z pozytywnymi efektami przez Wnioskodawcę /Partnera w tym obszarze)
2	W jakim stopniu projekt przyczyni się do poprawy dobrostanu osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem w ich środowisku lokalnym i wpłynie na zmniejszenie liczby osób umieszczonych w instytucjach pobytu długoterminowego? W jakim stopniu projekt zakłada realizację kompleksowej usługi wsparcia (m.in metodą Kręgów wsparcia*). <i>*Kręgi wsparcia - organizacja usługi wsparcia w społeczności lokalnej na terenie jst. Zakłada pomoc opiekunów sąsiedzkich w funkcjonowaniu codziennym osób niesamodzielnych, świadczoną z częstotliwością uzależnioną od potrzeb danej osoby, w podstawowych, codziennych czynnościach. W miejscach wymagających szczególnego zaangażowania (np. osiedla seniorów) prowadzone będą dodatkowe wspierające działania aktywizujące lokalną społeczność w kierunku zatrudnienia opiekunów sąsiedzkich i pomocy osobom zależnym, podkreślający istotę pomocy sąsiedzkiej chorym, niepełnosprawnym, seniorom dla rozpoznawania potrzeb os.niesamodzielnych i samoorganizacji danej społeczności. Praca tą metodą przyczynia się do zmniejszenia liczby osób umieszczanych w instytucjach pobytu długoterminowego oraz zmniejszenia potrzeby ich umieszczania w tych placówkach.</i>	Preferowane będą projekty, które przyczynią się do poprawy dobrostanu osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem w ich środowisku lokalnym i pozytywnie wpłyną na zmniejszenie liczby osób umieszczanych w instytucjach pobytu długoterminowego. <i>Preferowane będą projekty, które opierają się na metodzie kręgów wsparcia - 30 pkt</i> Ocenie podlega, czy realizacja projektu wpłynie na zmniejszenie liczby osób umieszczanych w instytucjach pobytu długoterminowego (m.in poprzez wykorzystanie metody kręgów wsparcia) 0 pkt – realizacja projektu nie przyczyni się do poprawy dobrostanu osób objętych wsparciem i nie przyczyni się do zmniejszenia liczby osób umieszczanych w instytucjach pobytu długoterminowego 10 pkt – realizacja projektu nieznacznie przyczyni się do poprawy dobrostanu osób objętych wsparciem i nieznacznie przyczyni się do zmniejszenia liczby osób umieszczanych w instytucjach pobytu długoterminowego 20 pkt – realizacja projektu umiarkowanie przyczyni się do poprawy dobrostanu osób objętych wsparciem i umiarkowanie przyczyni się do zmniejszenia liczby osób umieszczanych w instytucjach pobytu długoterminowego 30 pkt – realizacja projektu znacznie przyczyni się do poprawy dobrostanu osób objętych wsparciem i znacznie przyczyni się do zmniejszenia liczby osób umieszczanych w instytucjach pobytu długoterminowego
3	Partnerstwo: czy projekt zapewnia udział partnerów i międzysektorowego zarządzania.	Weryfikacji podlega czy projekt bezpośrednio angażuje partnerów - max 15 pkt

Migranci

cel szczegółowy (i) *Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów*

lp	Kryterium	Wskazówki oceny
1	1. Ukierunkowanie na trwale wzmocnienie postaw społecznych, poziomu aktywizacji społecznej i zawodowej migrantów poprzez: 1) Ukierunkowanie na budowanie więzi ze społecznością lokalną (np. w obszarze kultury, integracja ze środowiskiem szkolnym); 2) Wsparcie rozwoju kompetencji językowych, uwzględniające różne poziomy zaawansowania; 3) Zapewnienie zaangażowania/udziału osób z doświadczeniem migracyjnym (samorzeczników); 4) Realizacja wsparcia o charakterze bytowym i opiekuńczym w tym pomocy prawnej i psychologicznej;	max 60 pkt 0 pkt - realizacja projektu nie przyczyni się do trwałego wzmocnienia postaw społecznych, poziomu aktywizacji społecznej i zawodowej migrantów - realizowane są wyłącznie podstawowe działania, brak kompleksowego podejścia do aktywizacji migrantów (projekt nie uwzględnia działań wskazanych w kryterium) 10 pkt - realizacja projektu częściowo przyczyni się do wzmocnienia postaw społecznych, poziomu aktywizacji społecznej i zawodowej migrantów - uwzględniono jedno działanie spośród wskazanych w kryterium 30 pkt - realizacja projektu częściowo przyczyni się do wzmocnienia postaw społecznych, poziomu aktywizacji społecznej i zawodowej migrantów - uwzględniono dwa działania spośród wskazanych w kryterium 50 pkt - realizacja projektu częściowo przyczyni się do wzmocnienia postaw społecznych, poziomu aktywizacji społecznej i zawodowej migrantów - uwzględniono trzy działania spośród wskazanych w kryterium 60 pkt - realizacja projektu przyczyni się do trwałego wzmocnienia postaw społecznych, poziomu aktywizacji społecznej i zawodowej migrantów - uwzględniono wszystkie działania spośród wskazanych w kryterium
2	Ponadlokalność i partnerstwo: - na ile projekt stanowi element większej sieci współpracy (rezultaty dot. więcej niż 1 JST - tj. dostępne są dla mieszkańców metropolii, a nie tylko dla jednej gminy); - czy zapewnia udział partnerów i międzysektorowego zarządzania.	Weryfikacji podlega czy projekt stanowi element większej sieci lub bezpośrednio angażuje partnerów - max 15 pkt 0 pkt - projekt realizowany jest na terenie jednej gminy 7,5 pkt - projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednej gminy 0 pkt - projekt nie angażuje partnerów z innych sektorów 7,5 pkt - projekt angażuje partnerów z innych sektorów