

Tabela 2: Ranking kart przedsięwzięć ZIT – Oś Priorytetowa 1 KOMERCJALIZACJA WIEDZY

|   |         |
|---|---------|
| Razem wartość Projektów w Osi (tys. zł) | 251 030 |
|---|---------|

|  |        |
|--|--------|
| Wnioskowana kwota wsparcia Projektów ZIT i Potencjalnych ZIT w Osi (tys. zł) | 65 500 |
|--|--------|

|  |         |
|--|---------|
| Szacowana alokacja dla ZIT w Osi (tys. zł) | 108 335 |
|--|---------|

| Lp. | Nazwa Projektu   | Nr i nazwa Osi/PI        | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                | Ocena merytoryczna               |         |  |                |                |                | Informacje o Projekcie |                                  |                            |                                      | Uwagi końcowe    |   |  |  |  |
|-----|--|--------------------------|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------------------------|---------|--|----------------|----------------|----------------|------------------------|----------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|------------------|---|--|--|--|
|     |  |                          |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                | Uzasadnienie oceny strategicznej | Ocena % | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                |                        | Uzasadnienie oceny merytorycznej | Wartość projektu (tys. zł) | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł) |                  | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych   | Proponowane zaszerzowanie przedsięwzięć ZIT  | Opis Projektu /czego dotyczy/  | Instytucje / podmioty zaangażowane w Projekt |
|     |  |                          |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> |                                  |         | S <sub>6</sub>                           | M <sub>1</sub> | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub> | M <sub>4</sub>         |                                  |                            |                                      |                  |   |  |  |  |
| 4.  | Komercjalizacja i proces inkubacji projektów badawczo-rozwojowych  | 1 KOMERCJALIZACJA WIEDZY | 62,5%        | 63,9%              | 5,0                                      | 15,0           | 5,0            | 15,0           | 10,0           | 7,5                              | 61,1%   | 15,0                                     | 7,5            | 5,0            | 0,0            | x                      | 25 000                           | 20 000                     | 80,00%                               | RPO ZIT          | Nadrzędny cel projektu stanowi zwiększenie poziomu innowacyjności gospodarki OM poprzez działania na rzecz komercjalizacji wiedzy, rozwoju zaplecza badawczo-rozwojowego oraz zwiększenia wielosektorowej współpracy na rzecz poprawy skuteczności mechanizmów transferu rozwiązań innowacyjnych.<br>Projekt przyczyni się do upowszechnienia proinnowacyjnych zachowań w szerokim gronie przedsiębiorstw, szkół wyższych i podmiotów sfery B+R. Trwałość tego rozwiązania gwarantują silni partnerzy, o odpowiednich zasobach i posiadanych kompetencjach. | Gdański Inkubator Przedsiębiorczości STARTER – Gdańska Fundacja Przedsiębiorczości, Innobaltica, Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna, GARG, Lokalne przedsiębiorstwa   | Wyniki oceny wskazują na brak aglomeracyjnego zasięgu realizacji inwestycji oraz niski wkład w realizację celu osi RPO WP 2014-2020  |  |
| 5.  | KRAJOWE CENTRUM INNOWACJI FARMACEUTYCZNYCH<br>Wzmocnienie potencjału B+R oraz rozwój interdyscyplinarnej oferty dydaktycznej Wydziału Farmaceutycznego GUMed – Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego | 1 KOMERCJALIZACJA WIEDZY | 56,9%        | 52,8%              | 0,0                                      | 10,0           | 10,0           | 15,0           | 5,0            | 7,5                              | 61,1%   | 15,0                                     | 7,5            | 5,0            | 0,0            | x                      | 80 000                           | 68 000                     | 77,27%                               | RPO Strategiczny | Poszerzenie oferty współpracy z przemysłem w zakresie technologii farmaceutycznej oraz w zakresie innych gałęzi chemii lekkiej – kosmetyki, nutraceutyki, biotechnologie. Poszerzenie oferty edukacyjnej Wydziału Farmaceutycznego poprzez uruchomienie innowacyjnego programu kształcenia farmaceutów  | Gdański Uniwersytet Medyczny Politechnika Gdańska, Uniwersytet Gdański<br>Przedsiębiorstwa farmaceutyczne, kosmetyczne i lecznicze   | Część dotycząca opracowania innowacyjnych programów kształcenia nie spełnia celów osi Komercjalizacja Wiedzy<br>Projekt odnosi się do dwóch działań: (1) komercjalizacji wiedzy (2) poszerzenie oferty edukacyjnej. Rekomendacja do włączenia działania nr (1) do realizacji w ramach przedsięwzięcia strategicznego P3W: Centrum Badawcze Nowych Technologii dla Profilaktyki i Leczenia Chorób Cywilizacyjnych i Okresu Starzenia (COCOS) (RPS Pomorski Port Kreatywności) oraz działanie nr (2) do realizacji w ramach przedsięwzięcia strategicznego Study in Pomorskie (RPS Pomorski Port Kreatywności) |  |
| 2.  | Bałtyckie Centrum Przetwarzania i Udostępniania Danych wraz z systemem bezpieczeństwa informatycznego i ochrony danych osobowych   | 1 KOMERCJALIZACJA WIEDZY | 54,2%        | 52,8%              | 0,0                                      | 10,0           | 10,0           | 15,0           | 5,0            | 7,5                              | 55,6%   | 7,5                                      | 7,5            | 10,0           | 0,0            | x                      | 36 000                           | 36 000                     | 100,00%                              | RPO ZIT          | Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na utworzeniu na terenie Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta centrum informatycznego, wspierającego w zakresie ICT prowadzone badania naukowe i prace rozwojowe, służące rozwijaniu współpracy z innymi jednostkami naukowo-badawczymi (zagranicznymi i krajowymi) oraz współpracy ze środowiskiem gospodarczym w kluczowych dla rozwoju naukowego i gospodarczego obszarach.   | UNIWERSYTET GDAŃSKI<br>Gdański Uniwersytet Medyczny; Politechnika Gdańska; Akademia Morska; Akademia Marynarki Wojennej; Zakłady Farmaceutyczne „POLPHARMA” S.A.; Stowarzyszenie Centrum Transferu Technologii; Gdyskie Centrum Innowacji; Główny Urząd Statystyczny; Organizacja Pracodawcy Pomorza; Inne uczelnie i instytuty naukowo-badawcze | Wnioskodawca wskazuje na bardzo mało prawdopodobną strukturę finansowania (100% środki RPO WP 2014-2020), wykluczającą realizację celu osi, tj. komercjalizację wiedzy, co wpłynęło na konieczność rozważenia kwestii pomocy publicznej, wyliczenia luki finansowej.   |  |

Ranking kart przedsięwzięć ZIT

Tabela 2: c.d.

| Lp. | Nazwa Projektu   | Nr i nazwa Os/PI            | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                |                | Ocena merytoryczna               |         |  |                |                | Informacje o Projekcie |  |                                  |                            |                                      | Uwagi końcowe    |   |   |  |  |
|-----|--|-----------------------------|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------------------------|---------|--|----------------|----------------|------------------------|--|----------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|------------------|---|---|--|--|
|     |  |                             |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                |                | Uzasadnienie oceny strategicznej | Ocena % | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                        |  | Uzasadnienie oceny merytorycznej | Wartość projektu (tys. zł) | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł) |                  | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych   | Proponowane zaszerogowanie przedsięwzięć ZIT  | Opis Projektu /czego dotyczy/  | Instytucje / podmioty zaangażowane w Projekt |
|     |  |                             |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> | S <sub>6</sub> |                                  |         | M <sub>1</sub>                           | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub> | M <sub>4</sub>         | M <sub>5</sub>   |                                  |                            |                                      |                  |   |   |  |  |
| 1.  | Centrum eko-innowacji dla rozwoju Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta<br>Ośrodek badań wysiłkowych AMW<br>POŁĄCZONE FISZKI W JEDNĄ | 1<br>KOMERCJALIZACJA WIEDZY | 51,4%        | 47,2%              | 0,0                                      | 10,0           | 5,0            | 15,0           | 5,0            | 7,5            | 55,6%                            | 7,5     | 7,5                                      | 10,0           | 0,0            | x                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt jest przedsięwzięciem punktowym, ma charakter pojedynczej interwencji</li> <li>Brak jasnego opisu struktury podziału zadań partnerów oraz wyrażonej deklaracji co do wysokości wkładu własnego</li> <li>Projekt jest powiązany z projektem/projektami planowanymi, zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub, które uzyskały decyzję o finansowaniu. Przedsięwzięcie nie ma charakteru systemowego i nie składa się na realizację dużego, zintegrowanego przedsięwzięcia.</li> <li>Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju WP, z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>W opisie projektu nie przedstawiono bezpośredniego wpływu na zwiększenie liczby przedsiębiorców, zatrudnienia, czy też poszerzenia bazy dochodowej JST</li> <li>Projekt nie wpływa na ograniczenie bariery, jaką jest brak lub niski stopień współpracy jednostek OM</li> </ul>   | 60 000                           | 51 000                     | 85,00%                               | RPO Strategiczny | Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania zmierzające do powstania nowoczesnego, wielofunkcyjnego centrum obejmującego obszary inżynierii środowiska, budownictwa, geodezji i kartografii oraz transportu.   | Politechnika Gdańska<br>Gdański Uniwersytet Medyczny<br>Gdański Klaster Budowlany<br>Gdańskie Inwestycje Komunalne DORACO Sp. z o.o.<br>Saur Neptun Gdańsk S.A.<br>Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna sp. z o.o.<br>Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji PEWIK Gdynia<br>Morski Port Gdańsk<br>Energia<br>FERN<br>IBM<br>SIEMENS<br>Innobaltica sp. z o.o. | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt jest elementem przedsięwzięcia strategicznego P3W. Zakres przedsięwzięcia nie wpisuje się w PI 1.1 RPO WP 2014-2020 wskazany do realizacji w ramach ZIT, dlatego nie rekomenduje się go do realizacji w ramach interwencji ZIT</li> <li>Rekomendacja do włączenia projektu w przedsięwzięcie strategiczne P3W/ Centrum Zastosowań Innowacyjnych Technologii w Inteligentnych Aglomeracjach Miejskich (SmartLab) (RPS Pomorski Port Kreatywności)</li> </ul> |  |
| 6.  | POMORSKIE INTERNETOWE CENTRUM USŁUG PRZEMYSŁU CZASU WOLNEGO (PICU-PICU)  | 1<br>KOMERCJALIZACJA WIEDZY | 31,9%        | 36,1%              | 5,0                                      | 5,0            | 0,0            | 10,0           | 5,0            | 7,5            | 27,8%                            | 0,0     | 7,5                                      | 5,0            | 0,0            | x                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prowadzi do częściowego rozwiązania problemu przy znacznej skali oddziaływania</li> <li>Projekt przewiduje zaangażowanie różnych podmiotów. Udział partnerów jest uzasadniony z punktu widzenia zakładanych efektów projektu. Zaangażowanie jest ograniczone do poparcia dla celów projektu lub do wsparcia technicznoorganizacyjnego przy jego realizacji. Zaangażowanie finansowe partnerów nie zostało zadeklarowane bądź występuje w niskim stopniu</li> <li>Projekt ma charakter pojedynczej interwencji</li> <li>Projekt zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO. Opis projektu nie wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP.</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób pośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM</li> <li>Projekt nie wpływa w wystarczającym stopniu na ograniczenie bariery, jaką jest brak lub niski stopień współpracy jednostek OM</li> </ul>  | 11 230                           | 9 500                      | 84,59%                               | RPO ZIT          | W ramach PICU-PICU należy wyróżnić dwa główne obszary działań związanych z:<br>1. stworzeniem wielosektorowego Centrum Usług Wspólnych Przemysłu Czasu Wolnego, które przyjmie formę firmy zorientowanej na realizację czynności na zasadzie świadczenia usług na rzecz członków BKPCW oraz innych podmiotów z przemysłu czasu wolnego zlokalizowanych na terenie 20 samorządów będących członkami ZMIGMI i PUMA.<br>2. Wzmocnieniem powiązań kooperacyjnych pomiędzy podmiotami z sektora nauki, przedsiębiorstwami oraz Instytucjami Otoczenia Biznesu na rzecz tworzenia spółek typu „Spin off” oraz „Spin out”. | BALTYCKI KLASTER PRZEMYSŁU CZASU WOLNEGO (BKPCW)<br>Polska Unia Mobilności Aktywnej (Puma)<br>Członkowie Bałtyckiego Klastra Przemysłu Czasu Wolnego, w szczególności: Arena Gdańsk Operator, Międzynarodowe Targi Gdańskie oraz Sygnatariusze Gdańskiej Karty Marketingu Sportowego  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Opis projektu nieprecyzyjnie uzasadnia jego cele co utrudnia pełną ocenę wniosku</li> </ul>   |  |
| 3.  | LivingLab Centrum Technologii Hiperbarycznych  | 1<br>KOMERCJALIZACJA WIEDZY | 29,2%        | 30,6%              | 0,0                                      | 5,0            | 5,0            | 10,0           | 0,0            | 7,5            | 27,8%                            | 0,0     | 7,5                                      | 5,0            | 0,0            | x                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt jest przedsięwzięciem punktowym, ma charakter pojedynczej interwencji</li> <li>Projekt przewiduje udział instytucji partnerskich, ale nie jest on uzasadniony w świetle celów projektu (nie ma większego znaczenia dla uzyskania zakładanych efektów projektu)</li> <li>Projekt jest powiązany z projektem/projektami planowanymi, zrealizowanymi, w trakcie realizacji, lub które uzyskały decyzję o finansowaniu. Projekt nie ma charakteru systemowego, ponadto nie składa się z jednego lub kilku znaczących powiązanych ze sobą projektów, realizowanych na obszarze całego lub części OM. Ponadto projekt nie warunkuje następującego po sobie etapu działania</li> <li>Projekt zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO. Opis projektu nie wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Z treści opisu projektu nie wynika w sposób klarowny fakt, iż realizacja projektu wpłynie na aktywizację społeczno-gospodarczą OM</li> <li>Projekt nie wpływa na ograniczenie bariery, jaką jest brak lub niski stopień współpracy jednostek OM</li> </ul> | 38 800                           | 12 500                     | 32,22%                               | RPO Strategiczny | Idea projektu jest stworzenie kompleksowej bazy badawczo-sportowej ze szczególnym uwzględnieniem badań wysiłkowych mającej wszelkie zastosowanie w badaniach naukowych, rozwoju technologicznego, jak również zastosowanie w Marynarce Wojennej. Do zintensyfikowania działań komercyjnych niezbędne jest uzupełnienie infrastruktury o punkt kontaktowy  | Akademia Marynarki Wojennej, Gdynia, UG, PG, IO PAN, Muzeum Morskie, MR, Stocz-nie, ABB, PBUCH SA, MŚP rejonu Pomorza i kraju, Lotos-Petrobaltic SA   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Wyniki oceny wskazują na brak aglomeracyjnego zasięgu inwestycji oraz niski wkład w realizację celu osi RPO WP 2014-2020</li> <li>Rekomendacja do włączenia części przedsięwzięcia (Living Lab) do realizacji w ramach przedsięwzięcia strategicznego P3W/ Narodowe Centrum Badań nad Bałtykiem – NCBB (RPS Pomorski Port Kreatywności)</li> </ul>  |  |

Tabela 3: Ranking kart przedsięwzięć ZIT – Oś Priorytetowa 2 PRZEDSIĘBIORSTWA

|  |        |
|--|--------|
| Razem wartość Projektów w Osi (tys. zł)                                      | 97 647 |
| Wnioskowana kwota wsparcia Projektów ZIT i Potencjalnych ZIT w Osi (tys. zł) | 32 000 |
| Szacowana alokacja dla ZIT w Osi (tys. zł)                                   | 33 008 |

| Lp. | Nazwa Projektu  | Nr i nazwa Osi/PI  | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                |                | Ocena merytoryczna               |         |  |                |                |                | Informacje o Projekcie |                                  |                            |                                      |   | Uwagi końcowe  |   |                               |  |
|-----|---|--------------------|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------------------------|---------|--|----------------|----------------|----------------|------------------------|----------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|---|--|---|-------------------------------|--|
|     |   |                    |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                |                | Uzasadnienie oceny strategicznej | Ocena % | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                |                        | Uzasadnienie oceny merytorycznej | Wartość projektu (tys. zł) | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł) | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych   |  | Proponowane zaszerzowanie przedsięwzięć ZIT | Opis Projektu /czego dotyczy/ | Instytucje / podmioty zaangażowane w Projekt |
|     |   |                    |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> | S <sub>6</sub> |                                  |         | M <sub>1</sub>                           | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub> | M <sub>4</sub> | M <sub>5</sub>         |                                  |                            |                                      |   |  |   |                               |  |
| 7.  | TriPOLIS Zintegrowany program współpracy inkubatorów przedsiębiorczości i parków naukowo-technologicznych w Obszarze Metropolitalnym Trójmiasta                   | 2 PRZEDSIĘBIORSTWA | 73,6%        | 80,6%              | 15,0                                     | 10,0           | 15,0           | 15,0           | 10,0           | 7,5            | 66,7%                            | 7,5     | 7,5                                      | 15,0           | x              | x              | 37 647                 | 32 000                           | 85,00%                     | RPO ZIT                              | Celem przedsięwzięcia jest zintegrowanie i profesjonalizacja działalności inkubatorów i parków naukowo-technologicznych funkcjonujących bądź powstających w Obszarze Metropolitalnym Trójmiasta, w kierunku zwiększenia efektywności wsparcia przedsiębiorców i innowatorów z regionu pomorskiego.  | Pomorski Park Naukowo-Technologiczny Gdynia<br>Gdański Park Naukowo-Technologiczny – Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna sp. z o. o.<br>Gdański Inkubator Przedsiębiorczości STARTER – Gdańska Fundacja Przedsiębiorczości<br>Gdański Inkubator Przedsiębiorczości – Fundacja Gospodarcza Sieć Kaszubskiego Inkubatora Przedsiębiorczości w Bytowie, Kościerzynie, Lęborku i Kartuzach – Powiat Kartuski<br>Dom Przedsiębiorcy w Tczewie - Gmina Miejska Tczew<br>Urząd Miasta Wejherowo<br>Urząd Miasta Malbork   |   |                               |  |
| 8.  | Tworzenie warunków rozwoju gospodarczego OMT zwiększając jego poziom innowacyjności i konkurencyjności na drodze wsparcia działalności rozwojowej i sektora nauki | 2 PRZEDSIĘBIORSTWA | 36,1%        | 38,9%              | 5,0                                      | 5,0            | 5,0            | 10,0           | 10,0           | 0,0            | 33,3%                            | 7,5     | 0,0                                      | 7,5            | x              | x              | 60 000                 | 51 000                           | 85,00%                     | RPO Strategiczny                     | I. Wykreowanie wspólnej i efektywnej marki metropolii - „Marka Pomorza<br>II. Wykorzystanie nadmorskiego położenia i korzyści z posiadania w regionie dwóch portów morskich o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej i rozwiniętego sektora stoczniowego o silnej pozycji eksportowej<br>III. Aktywizacja Rozwoju Pomorskiej Przedsiębiorczości<br>IV. Rozszerzenie oraz unowocześnienie dotychczasowej działalności Pomorskiego Miasteczka Zawodów (PMZ) oraz włączenie jego działalności do regionalnego systemu poradnictwa zawodowego w Obszarze Metropolitalnym Trójmiasta<br>V. Efektywne wykorzystanie systemu edukacji dla potrzeb rynku pracy, w tym internacjonalizacja szkół zwłaszcza pod względem liczby studentów i naukowców zagranicznych | Gmina Gdynia/inne duże gminy OMT, Gminy z Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta; Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Pomorski Urząd Wojewódzki, Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku, Metropolitalne Forum NORDA, Gdański Obszar Metropolitalny, przedsiębiorstwa, izby gospodarcze, uczelnie wyższe, Instytucje Otoczenia Biznesu z Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta, w tym m.in.: Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o., Agencja Rozwoju Gdyni Sp. z o.o.; Powiatowe Urzędy Pracy; Fundacja Gospodarcza w Gdyni; Pomorski Regionalny Fundusz Poreczeń Kredytowych Sp. z o.o.; Pomorski Fundusz Pożyczkowy Sp. z o.o.; Regionalna Izba Gospodarcza Pomorza; Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości w Sopocie. |   |                               |  |

Tabela 4: Ranking kart przedsięwzięć ZIT – Oś Priorytetowa 3 EDUKACJA (WYŻSZA)

|   |         |
|---|---------|
| Razem wartość Projektów w Osi (tys. zł) | 326 400 |
|---|---------|

|  |         |
|--|---------|
| Wnioskowana kwota wsparcia Projektów ZIT i Potencjalnych ZIT w Osi (tys. zł) | 296 450 |
|--|---------|

|  |   |
|--|---|
| Szacowana alokacja dla ZIT w Osi (tys. zł) | 0 |
|--|---|

| Lp. | Nazwa Projektu   | Nr i nazwa Osi/PI   | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                | Ocena merytoryczna               |  |  |                |                | Informacje o Projekcie |                |                            |   | Uwagi końcowe |   |   |                               |  |  |  |
|-----|--|---------------------|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------------------------|--|--|----------------|----------------|------------------------|----------------|----------------------------|---|---------------|---|---|-------------------------------|--|--|--|
|     |  |                     |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                | Uzasadnienie oceny strategicznej | Ocena %  | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                        |                | Wartość projektu (tys. zł) | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł)  |               | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych | Proponowane zaszerzowanie przedsięwzięć ZIT | Opis Projektu /czego dotyczy/ | Instytucje / podmioty zaangażowane w Projekt   |  |  |
|     |  |                     |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> |                                  |  | S <sub>6</sub>                           | M <sub>1</sub> | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub>         | M <sub>4</sub> |                            |   |               |   |   |                               |  | M <sub>5</sub>   | Uzasadnienie oceny merytorycznej   |
| 25. | Międzyuczelniany unikatowy interdyscyplinarny kierunek studiów „Proficiency business skills”                                       | 3 EDUKACJA (WYŻSZA) | 73,6%        | 63,9%              | 5,0                                      | 10,0           | 10,0           | 15,0           | 10,0           | 7,5                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prowadzi do rozwiązania przedstawionego problemu, ale dotyczy ograniczonego obszaru</li> <li>Udział instytucji partnerskich jest uzasadniony z punktu widzenia zakładanych efektów projektu, nie określono zaangażowania finansowego wszystkich partnerów</li> <li>Projekt jest silnie powiązany z projektami planowanymi oraz zrealizowanymi, ale nie ma charakteru systemowego (nie jest wiązką projektów)</li> <li>Projekt zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób bezpośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM, ale brak jest zaangażowania finansowego partnerów prywatnych</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul>  | 83,3%                                    | 15,0           | 7,5            | 15,0                   | x              | x                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt odpowiada na potrzeby sektora BPO/SSC</li> <li>Projekt zapewni dostosowanie programów kształcenia, materiałów dydaktycznych, kwalifikacji kadry do potrzeb nowych, zagranicznych odbiorców. Brak jednak kilku niezbędnych elementów przekładających się na wzrost dostępności oferty dla studentów zagranicznych np. brak uruchomienia kursów języka polskiego, akceptowalność międzynarodowych certyfikatów.</li> <li>Przedsięwzięcie zakłada realizację trwałej międzyuczelnianej współpracy poprzez tworzenie wspólnej oferty edukacyjnej, interdyscyplinarnych kierunków studiów</li> </ul>  | 6 500         | 5 525   | 85,00%                                      | Potencjalny RPO ZIT           | Celem przedsięwzięcia jest uruchomienie interdyscyplinarnej innowacyjnej oferty kształcenia na potrzeby sektora BPO/SSC prowadzonego przez międzyuczelniany wydział  | Ateneum- Szkoła Wyższa Gdańsk Sopotka Szkoła Wyższa Sopot Centra Usług Wspólnych np.: ARLA, Bayer, Metsa Group, Hempel, WNS, Geoban, Transcom, Energa, Kemira  |  |
| 26. | Pomorskie Centrum Smart Craft Design   | 3 EDUKACJA (WYŻSZA) | 65,3%        | 63,9%              | 5,0                                      | 15,0           | 10,0           | 10,0           | 10,0           | 7,5                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prowadzi do częściowego rozwiązania przedstawionego problemu na szerszym obszarze, ale w nieznanym stopniu oddziałuje na otoczenie społeczno-gospodarcze OM</li> <li>Udział instytucji partnerskich jest uzasadniony z punktu widzenia zakładanych efektów projektu. Projekt zakłada nawiązanie współpracy wielosektorowej, popartej sformalizowaną formą współpracy</li> <li>Określono zaangażowanie finansowe lidera projektu</li> <li>Projekt jest komplementarny i wewnętrznie zintegrowany, ale nie wykazuje charakteru systemowego, pomijając współpracę z innymi podmiotami (np. z cechami rzemieślniczymi)</li> <li>Projekt zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi, jednak nie będzie miał pozytywnego wpływu na realizację wskaźników osi priorytetowej</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób bezpośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM, ale nie zakłada środków przedsiębiorców w strukturze finansowania</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul> | 66,7%                                    | 7,5            | 15,0           | 7,5                    | x              | x                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt odpowiada na potrzeby gospodarki, jednak nie zakłada wypracowania mechanizmu zapożyczenia na dane kwalifikacje</li> <li>Projekt zwiększy atrakcyjność uczelni dla studentów z zagranicy</li> <li>Projekt oparty jest o trwałą współpracę między uczelniami, ale nie realizuje interdyscyplinarnego kierunku studiów</li> </ul>   | 7 600         | 6 000   | 78,95%                                      | Potencjalny RPO ZIT           | Celem przedsięwzięcia jest utworzenie inteligentnej specjalizacji w ramach przemysłu kreatywnego i aktywizacja zanikających zawodów sztuk użytkowych i projektowych w oparciu o inteligentne cyfrowe technologie wytwórcze i projektowe. Przedsięwzięcie przyczyni się do:<br>1. powstania aktywnej platformy wymiany wiedzy i doświadczeń między technologią (nowe materiały), wytwórczym (produkcja elementów) i możliwościami zastosowań w biznesie ( najpierw w procesie projektowym i dalej przy realizacji) co przyczyni się do wykorzystania nowoczesnych technologii i materiałów w architekturze i sztukach użytkowych,<br>2. podniesienia jakości procesów rewalitacji i nowych możliwości renowacji obiektów,<br>3. wzrostu liczby osób wykonujących kreatywne zawody w zakresie „smart craft design” | Sopotka Szkoła Wyższa w Sopocie, Politechnika Gdańska, Wydział Architektury MGU – KALININGRAD, Gdańskie Klaster Budowlany, FabLab Trójmiasto Fundacja, Pomorski Park Naukowo- Technologiczny Gdynia Jednostka Budżetowa, Centrum Designu Gdynia                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>Niesprecyzowany zakres przedsięwzięcia, tj. nieokreślenie czy dotyczy on kierunku studiów czy oferty warsztatów i kursów szkoleniowych.</li> <li>Założenia nie wpisują się w oś 3 Edukacja</li> </ul> |
| 28. | Uruchomienie nowej interdyscyplinarnej oferty kształcenia w j. angielskim z zakresu GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ - SPATIAL DEVELOPMENT | 3 EDUKACJA (WYŻSZA) | 65,3%        | 63,9%              | 5,0                                      | 10,0           | 10,0           | 15,0           | 10,0           | 7,5                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prowadzi do częściowego rozwiązania problemu na szerszym obszarze, jednak w nieznanym stopniu oddziałuje na otoczenie społeczno-gospodarcze OM</li> <li>Projekt przewiduje zaangażowanie różnych podmiotów. Udział partnerów jest uzasadniony z punktu widzenia zakładanych efektów projektu. Nie określono jednak zaangażowania finansowego partnerów</li> <li>Projekt jest komplementarny i wewnętrznie zintegrowany, ale nie wykazuje charakteru systemowego pomijając m.in. współpracę z rynkiem pracy</li> <li>Projekt zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób bezpośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM, ale nie zakłada zaangażowania środków przedsiębiorców w przedstawionej strukturze finansowania</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul>                        | 66,7%                                    | 7,5            | 15,0           | 7,5                    | x              | x                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt wychodzi naprzeciw istotnemu popytowi zgłaszanemu przez studentów. W mniejszym stopniu jednak wykazano potrzebę realizacji projektu wynikającą wprost z otoczenia rynkowego</li> <li>Projekt w wysokim stopniu nakierowany jest na studentów z zagranicy</li> <li>Projekt w dużym stopniu zakłada wykorzystanie współpracy międzynarodowej. W ograniczonym stopniu integruje dotychczasową ofertę uczelni OM w zakresie gospodarki przestrzennej (kierunek o podobnej tematyce dostępny jest na UG)</li> </ul>   | 8 000         | 6 800   | 85,00%                                      | Potencjalny RPO ZIT           | Przedmiot przedsięwzięcia można podzielić na dwie grupy:<br>I. Stworzenie atrakcyjnej, wyjątkowej oferty edukacyjnej z zakresu „gospodarki przestrzennej” związanej z utworzeniem nowego kierunku kształcenia w ramach inteligentnych specjalizacji w języku angielskim oraz szerokiej ofert specjalistycznych kursów i studiów podyplomowych<br>II. Stworzenie centrum kompetencji wymiany wiedzy i doświadczeń „Urban Lab” o znaczeniu międzynarodowym   | Politechnika Gdańska, Wydział Architektury Politechnika Gdańska, Wydział Chemii Sopotka Szkoła Wyższa w Sopocie Uniwersytet Techniczny MIT, Cambridge, USA Uniwersytet w Permle, Rosja Uniwersytet w Lizbonie Towarzystwo Urbanistów Polskich                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Nie wyspecyfikowano nakładów na poszczególne komponenty, co utrudnia ocenę racjonalności nakładów w łącznej kwocie 8 000 000 zł</li> </ul>  |
| 17. | Environmental Chemistry and Technology   | 3 EDUKACJA (WYŻSZA) | 69,7%        | 52,8%              | 5,0                                      | 10,0           | 5,0            | 15,0           | 5,0            | 7,5                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prowadzi do częściowego rozwiązania przedstawionego problemu przy niewielkim zasięgu oddziaływania</li> <li>Projekt przewiduje zaangażowanie różnych podmiotów. Udział partnerów jest uzasadniony z punktu widzenia zakładanych efektów projektu. Brak sformalizowanej formy współpracy</li> <li>Projekt ma charakter komplementarny, jest powiązany z innymi zrealizowanymi przedsięwzięciami. Projekt nie ma charakteru systemowego.</li> <li>Projekt zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób pośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul>   | 66,7%                                    | 7,5            | 15,0           | 7,5                    | x              | x                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt wpłynie na dopasowanie oferty edukacyjnej do potrzeb gospodarki m.in. poprzez: realizację praktyk studenckich i staży kadry naukowej w przedsiębiorstwach i/lub wymianę kadry biznesu z uczelnią, dopasowanie programów studiów, co przełoży się na większy odsetek zatrudnienia absolwentów studiów. Brakuje wskazania na partnerów ze środowiska biznesu do uzgodnienia programu kształcenia.</li> <li>Projekt zapewni dostosowanie programów kształcenia, materiałów dydaktycznych, kwalifikacji kadry do potrzeb nowych, zagranicznych odbiorców</li> <li>Przedsięwzięcie zakłada współpracę międzyuczelnianą, jednak w przedstawionym opisie brak wskazania na jej sformalizowanie</li> </ul> | 750           | 750   | 100,00%                                     | Potencjalny RPO ZIT           | Cel Projektu: wdrożenie elitarnego, innowacyjnego, anglojęzycznego programu kształcenia-kierunku w zakresie wielopozomowego bezpieczeństwa chemicznego oraz technologii środowiskowych, podniesienie stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, z wykorzystaniem nowych technologii, na Uniwersytecie Gdańskim, w tym stopniowe zwiększanie udziału studentów z zagranicy podejmujących studia na Pomorzu.   | Uniwersytet Gdański Gdański Uniwersytet Medyczny; Rada Konsultacyjna Wydziału Chemii (złożona z przedstawicieli otoczenia gospodarczego i jednostek administracji publicznej województwa pomorskiego); Uniwersytet w Bremen (Niemcy), Uniwersytet w Bergen (Norwegia). | <ul style="list-style-type: none"> <li>Opis projektu sprawia wrażenie jednorazowej interwencji</li> <li>W projekcie przedstawiono nierealną strukturę finansowania</li> </ul>  |

Ranking kart przedsięwzięć ZIT

Tabela 4: c.d.

| Lp. | Nazwa Projektu   | Nr i nazwa Osi/PI      | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                | Ocena merytoryczna |         |  |                |                | Informacje o Projekcie |                |                            |                                      |   | Uwagi końcowe       |  |  |   |
|-----|--|------------------------|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|---------|--|----------------|----------------|------------------------|----------------|----------------------------|--------------------------------------|---|---------------------|--|--|---|
|     |  |                        |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                |                    | Ocena % | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                        |                | Wartość projektu (tys. zł) | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł) | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych |                     | Proponowane zaszerogowanie przedsięwzięć ZIT   | Opis Projektu /czego dotyczy/  | Instytucje / podmioty zaangażowane w Projekt  |
|     |  |                        |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> | S <sub>6</sub>     |         | M <sub>1</sub>                           | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub> | M <sub>4</sub>         | M <sub>5</sub> |                            |                                      |   |                     |  |  |   |
| 24. | Lider Medycyny. Rozwój innowacyjnych form oraz programów kształcenia, w tym we współpracy międzyuczelnianej, w zakresie medycyny klinicznej i doświadczalnej na Gdańskim Uniwersytecie Medycznym | 3<br>EDUKACJA (WYZSZA) | 59,7%        | 36,1%              | 0,0                                      | 5,0            | 10,0           | 5,0            | 5,0            | 7,5                | 83,3%   | 7,5                                      | 15,0           | 15,0           | x                      | x              | 90 000                     | 76 500                               | 85,00%  | Potencjalny RPO ZIT | Celem przedsięwzięcia jest:<br>1. Poszerzenie oferty edukacyjnej pomorskich szkół wyższych poprzez uruchomienie nowych programów kształcenia, w tym we współpracy międzyuczelnianej, w zakresie medycyny klinicznej i doświadczalnej.<br>2. Rozwój technologii symulacji medycznej dla celów kształcenia przed- i podyplomowego.<br>3. Rozwój oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia lekarzy dentyków, w tym dla kandydatów pochodzących spoza Polski   | Uniwersytet Gdański<br>Uniwersyteckie Centrum Stomatologiczne Sp. z o.o.   | • W projekcie przedstawiono nierealną strukturę finansowania<br>• Projekt nie jest zgodny z RPO. Nie powinien być finansowany ze środków ZIT    |
| 21. | Centrum Symulatorów Morskich   | 3<br>EDUKACJA (WYZSZA) | 56,9%        | 63,9%              | 5,0                                      | 15,0           | 0,0            | 15,0           | 15,0           | 7,5                | 50,0%   | 15,0                                     | 7,5            | 0,0            | x                      | x              | 100 000                    | 90 000                               | 90,00%  | Potencjalny RPO ZIT | Celem przedsięwzięcia jest zapewnienie wysokiej klasy zaplecza szkolno-badawczego dla gospodarki morskiej, poprzez zakup symulatorów morskich. Szkolenie na najnowszym sprzęcie spełniającym standardy międzynarodowe oraz możliwość potwierdzenia zdobytych kwalifikacji certyfikatem wysoko cenionym na rynku pracy stanowiącym podstawę kształcenia kadry odpowiadającej wymogom pracodawców branży morskiej. Możliwość przeprowadzenia badań i ekspertyz umożliwi rozwój przedsiębiorstw regionu oraz zwiększy udział przedsiębiorców w kierunkowaniu prac badawczych.   | Akademia Morska w Gdyni<br>Stocznia Crist, Solar-Energy, PVE Poland, armatorzy statków handlowych i specjalistycznych, Radmor, PBP Enamor, Vector, Telkom-Telmor, stocznia Vistal, Unitest, Zarząd Portu Gdynia, Zarząd Portu Gdańsk, Szkoły średnie morskie | • Projekt przekracza alokację<br>• Należy rozważyć kwestię łuki finansowej, która może wpłynąć na strukturę finansowania                        |
| 27. | STUDY IN POMORSKIE/STUDIUM NA POMORZU  | 3<br>EDUKACJA (WYZSZA) | 54,2%        | 75,0%              | 15,0                                     | 15,0           | 10,0           | 15,0           | 5,0            | 7,5                | 33,3%   | 0,0                                      | 7,5            | 7,5            | x                      | x              | 1 500                      | 1 275                                | 85,00%  | Potencjalny RPO ZIT | Celem przedsięwzięcia jest:<br>- Wypromowanie i umacnianie marki STUDY IN POMORSKIE (Pomorze i pomorskiego szkolnictwa wyższego)<br>- Pozyskanie jak największej ilości potencjalnych kandydatów na studia spoza regionu i z zagranicy<br>- Zwiększenie ilości przekierowań na stronę study In Pomorskie<br>- Zwiększenie ilości zawartych umów barterowych oraz z reklamodawcami  | Gdański Uniwersytet Medyczny<br>Koordynator, 11 uczelni wyższych WP, 4 miasta, Urząd Marszałkowski, inne organizacje pozarządowe np. Centrum Wsparcia Imigrantów i Imigrantek w Gdańsku  | Projekt dubluje działania przedsięwzięcia strategicznego  |
| 22. | „Laboratorium Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku - innowacyjne centrum transferu technologii”   | 3<br>EDUKACJA (WYZSZA) | 45,8%        | 58,3%              | 5,0                                      | 10,0           | 10,0           | 15,0           | 5,0            | 7,5                | 33,3%   | 7,5                                      | 0,0            | 7,5            | x                      | x              | 15 000                     | 15 000                               | 100,00%   | Potencjalny RPO ZIT | Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na:<br>- nadbudowie "laboratorium wojennego" oraz modernizacji placu przy Małej Zbrojowni,<br>- stworzeniu centrum technologii, łączących tradycyjne media artystyczne o skomplikowanej strukturze technologicznej, jak (ceramika, malarstwo ścienne, witraż, mozaika, odlew małej formy rzeźbiarskiej) oraz nowe media, które związane są z cyfryzacją (Studio animacji cyfrowej, Studio projektowania 3D dla sztuk użytkowych oraz pięknych, Studio obrazu cyfrowego, Studio światła i dźwięku)<br>- utworzeniu nowych kierunków kształcenia, np. animacja filmowa, fotografia. Ten kierunek kształcenia związany jest z kierunkiem rozwoju gospodarki i zapotrzebowaniem specjalistycznej kadry, posiadającej umiejętności tworzenia wizualizacji 3D, oraz animacji | ASP Gdańsk<br>Gdyńska Szkoła Filmowa (nazwa podmiotu) planowana współpraca z Wydziałem Architektury(sztuki projektowej), Wydziałem Mechanicznym PG   | • W projekcie przedstawiono nierealną strukturę finansowania<br>• Niejasny jest podział środków na realizację poszczególnych elementów projektu |

Ranking kart przedsięwzięć ZIT

Tabela 4: c.d.

| Lp. | Nazwa Projektu   | Nr i nazwa Osi/PI      | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                | Ocena merytoryczna |         |  |                |                | Informacje o Projekcie |                |                            |                                      |   | Uwagi końcowe       |   |   |  |
|-----|--|------------------------|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|---------|--|----------------|----------------|------------------------|----------------|----------------------------|--------------------------------------|---|---------------------|---|---|--|
|     |  |                        |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                |                    | Ocena % | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                        |                | Wartość projektu (tys. zł) | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł) | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych |                     | Proponowane zaszerogowanie przedsięwzięć ZIT  | Opis Projektu /czego dotyczy/   | Instytucje / podmioty zaangażowane w Projekt   |
|     |  |                        |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> | S <sub>6</sub>     |         | M <sub>1</sub>                           | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub> | M <sub>4</sub>         | M <sub>5</sub> |                            |                                      |   |                     |   |   |  |
| 14. | Projekt partnerski „PBC Plus na rzecz e-edukacji”  | 3<br>EDUKACJA (WYKSZA) | 38,9%        | 27,8%              | 5,0                                      | 10,0           | 5,0            | 5,0            | 0,0            | 0,0                | 50,0%   | 0,0                                      | 7,5            | 15,0           | x                      | x              | 2 000                      | 1 500                                | 75,00%  | RPO ZIT             | Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające m. in. na:<br>- utworzeniu platformy internetowej służącej innowacyjnym formom nauki, takim jak e-learning (nauka zdalna) oraz blended learning, z uwzględnieniem aspektu podnoszenia kompetencji informacyjnych, społecznych i kulturowych uczestników procesów dydaktycznych, mającej na celu przeciwdziałanie wykluczeniu cywilizacyjnemu - popularyzacji osiągnięć nauki, techniki i kultury, jako elementu wspierającego edukację oraz zwiększającego konkurencyjność osób na rynku pracy                | Biblioteka Główna Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego<br>Biblioteka Uniwersyteckiego Gdańskiego Biblioteka Główna Politechniki Gdańskiej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku<br>Biblioteka Główna Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku<br>Biblioteka Główna Akademii Morskiej w Gdyni<br>Biblioteka Główna Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu im. Jędrzeja Śniadeckiego w Gdańsku<br>Biblioteka Główna Akademii Marynarki Wojennej w Gdyni im. Bohaterów Westerplatte<br>PAN Biblioteka Gdańska<br>Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka im. Gdańskiej Macierzy Szkolnej w Gdańsku | Projekt w niewielkim zakresie wpisuje się w Oś Priorytetową 3 Edukacja PI 10.2<br>Projekt ze względu na swój charakter rekomendowany jest do ubiegania się o finansowanie w ramach Kontraktu Terytorialnego do Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa – PI 2.3 Wzmacnianie zastosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych dla e-administracji, e-learningu, e-integracji, e-kultury i e-zdrowia w zakresie wspierania e-integracji. |
| 23. | Międzyuczelniane laboratorium do badania materiałów funkcjonalnych do zastosowań informatycznych i biomedycznych | 3<br>EDUKACJA (WYKSZA) | 34,7%        | 52,8%              | 10,0                                     | 5,0            | 5,0            | 15,0           | 5,0            | 7,5                | 16,7%   | 0,0                                      | 0,0            | 7,5            | x                      | x              | 7 000                      | 7 000                                | 100,00%   | Potencjalny RPO ZIT | Cel Projektu: poprawa jakości i dostępności infrastruktury naukowo-dydaktycznej UG oraz zwiększenie liczby specjalistów w zakresie nowoczesnych technologii poprzez wyposażenie Laboratorium w nowoczesną aparaturę.  | Uniwersytet Gdański - Wydział Chemii (Uniwersytet Gdański), - Gdański Uniwersytet Medyczny (Wydział Nauk o Zdrowiu z Oddziałem Pielęgniarstwa i Instytutem Medycyny Morskiej i Tropikalnej);<br>- Politechnika Gdańska (Wydział Matematyki Stosowanej i Fizyki Technicznej);<br>- Pomorski Park Naukowo-Technologiczny w Gdyni;<br>- Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna;<br>- Bioventures Institute Sp. z o.o. (Polska, Poznań, filia Gdańsk)<br>Dodatkowi partnerzy zagraniczni:<br>- Institute of Protein Biochemistry (Italy),<br>- University of North Texas (USA),      | W projekcie przedstawiono nierealną strukturę finansowania<br>+ limito wskazania kilku partnerów, nie jest jednoznacznie wskazana ich rola i zaangażowanie finansowe   |
| 16. | Pomorska międzyuczelniana zintegrowana platforma e-learningowa z kursami w językach obcych                       | 3<br>EDUKACJA (WYKSZA) | 20,8%        | 25,0%              | 0,0                                      | 0,0            | 0,0            | 15,0           | 0,0            | 7,5                | 16,7%   | 0,0                                      | 7,5            | 0,0            | x                      | x              | 3 100                      | 3 100                                | 100,00%   | Potencjalny RPO ZIT | Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na:<br>- Zakupie i wdrożeniu serwerów oraz pamięci do macierzy na potrzeby zintegrowanej platformy oraz sprzętu do nagrywania wykładów i przesyłania w trybie rzeczywistym do grup użytkowników w sieci internet;<br>- Zakupie i wdrożeniu oprogramowania do tworzenia i obsługi mediów strumieniowych oraz do obsługi wirtualnej klasy;<br>- Zakupie i wdrożeniu oprogramowania do tworzenia kursów elearningowych zgodnych ze standardem SCORM;<br>- Przygotowaniu kursów elearningowych w językach obcych. | Uniwersytet Gdański<br>Projekt z możliwością opracowania środowiskowej, pomorskiej platformy elearningowej z udziałem uczelni pomorskich (m.in.: Politechnika Gdańska, Gdański Uniwersytet Medyczny, Akademia Morska, Akademia Marynarki Wojennej).   | W projekcie przedstawiono nierealną strukturę finansowania   |
| 15. | Pomorskie Wydawnictwo Cyfrowe  | 3<br>EDUKACJA (WYKSZA) | 18,1%        | 19,4%              | 0,0                                      | 5,0            | 0,0            | 5,0            | 0,0            | 7,5                | 16,7%   | 0,0                                      | 0,0            | 7,5            | x                      | x              | 1 950                      | 1 950                                | 100,00%   | RPO Strategiczny    | Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na:<br>- Zakupie/zleceniu stworzenia oprogramowania zabezpieczającego publikacje elektroniczne;<br>- Zbudowaniu strony internetowej, poprzez którą będą udostępniane e-booki;<br>- Zakupie oprogramowania umożliwiającego obróbkę e-booków;<br>- Wydzieleniu miejsca na serwerach pod portal e-book;<br>- Udziale osób zajmujących się wdrożeniem programu i dystrybucją e-booków w szkoleniach.  | Uniwersytet Gdański<br>- inne uczelnie wyższe publiczne i niepubliczne;<br>- Wojewódzka i Miejskie Biblioteki Publiczne;<br>- Polska Akademia Nauk;<br>Biblioteka PAN, Biblioteka Gdańska;<br>- Instytuty branżowe;<br>- Ośrodki Badawczo-Rozwojowe;<br>- Jednostki samorządu terytorialnego zainteresowane wynikami badań i publikacjami uczelni wyższych;<br>- mieszkańcy obszaru metropolitalnego;<br>- przedsiębiorcy   | Projekt w niewielkim zakresie wpisuje się w Oś Priorytetową 3 Edukacja PI 10.2<br>W projekcie przedstawiono nierealną strukturę finansowania<br>Projekt ze względu na swój charakter rekomendowany jest do ubiegania się o finansowanie w ramach przedsięwzięcia strategicznego Studiu pomorskie.eu w RPS Pomorski Port Kreatywności   |

Ranking kart przedsięwzięć ZIT

Tabela 4: c.d.

| Lp. | Nazwa Projektu   | Nr i nazwa Osi/PI      | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                |                | Ocena merytoryczna  |         |  |                |                | Informacje o Projekcie |                |   |                            |                                      | Uwagi końcowe |   |   |   |   |
|-----|--|------------------------|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---|---------|--|----------------|----------------|------------------------|----------------|---|----------------------------|--------------------------------------|---------------|---|---|---|---|
|     |  |                        |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                |                | Uzasadnienie oceny strategicznej  | Ocena % | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                        |                | Uzasadnienie oceny merytorycznej  | Wartość projektu (tys. zł) | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł) |               | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych | Proponowane zaszerogowanie przedsięwzięć ZIT  | Opis Projektu /czego dotyczy/   | Instytucje / podmioty zaangażowane w Projekt  |
|     |  |                        |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> | S <sub>6</sub> |   |         | M <sub>1</sub>                           | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub> | M <sub>4</sub>         | M <sub>5</sub> |   |                            |                                      |               |   |   |   |   |
| 20. | Budowa prototypowej, ekologicznej siłowni na stałku szkoleniowo- badawczym „Horyzont II”               | 3<br>EDUKACJA (WYKSZA) | 12,5%        | 25,0%              | 0,0                                      | 10,0           | 0,0            | 5,0            | 0,0            | 7,5            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt jest przedsięwzięciem punktowym, ma charakter pojedynczej interwencji, nie ma charakteru metropolitalnego</li> <li>Dobór partnerów jest adekwatny dla przedsięwzięcia, brak jest informacji o zaangażowaniu finansowym poszczególnych partnerów</li> <li>Projekt nie jest komplementarny z innymi przedsięwzięciami</li> <li>Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, jednak niezgodny z RPO</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na aktywizację społeczno-gospodarczą OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul>   | 0,0%    | 0,0                                      | 0,0            | 0,0            | x                      | x              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nie wpłynie na dopasowanie nowej oferty edukacyjnej</li> <li>Realizacja projektu nie wpłynie na zwiększenie dostępności do oferty edukacyjnej studentów z zagranicy</li> <li>Projekt nie sprzyja współpracy międzyuczelnianej/międzywydziałowej/międzynarodowej</li> </ul>   | 10 000                     | 10 000                               | 100,00%       | Potencjalny RPO ZIT                               | <p>Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zaprojektowanie prototypowej modelowej siłowni ekologicznej spełniającej wymogi przepisów ochrony środowiska (możliwy do wykorzystania przez inne jednostki pływające).</li> <li>Instalacja silnika i urządzeń spełniających wymogi dot. czystości spalin. Prace obejmują wymianę instalacji, dostosowanie siłowni okrętowej do przepisów w zakresie ochrony środowiska.</li> <li>Wyposażenie siłowni okrętowej w sprzęt badawczy monitorujący spełnienie wymogów ekologicznych.</li> </ol> | Akademia Morska<br>Instytut Maszyn Przepływowych PAN,<br>Instytut Geofizyki PAN, Instytut Biologii<br>Morza PAN - potencjalni partnerzy   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nie wpisuje się w Os 3 Edukację na poziomie wyższym</li> <li>W projekcie przedstawiono nierealną strukturę finansowania</li> </ul> |
| 18. | Budowa budynku Instytutu Informatyki Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego | 3<br>EDUKACJA (WYKSZA) | 9,7%         | 19,4%              | 0,0                                      | 0,0            | 5,0            | 5,0            | 0,0            | 7,5            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt jest przedsięwzięciem punktowym, ma charakter pojedynczej interwencji. Projekt nie ma charakteru metropolitalnego</li> <li>Opis projektu nie potwierdza udziału partnerów</li> <li>Projekt ma charakter komplementarny, jest powiązany z projektami planowanymi, zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu. Projekt nie ma charakteru systemowego.</li> <li>Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, jednak niezgodny z RPO</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na aktywizację społeczno-gospodarczą OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul> | 0,0%    | 0,0                                      | 0,0            | 0,0            | x                      | x              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Brak uzasadnienia dla tezy, że projekt wpłynie na dopasowanie oferty edukacyjnej do potrzeb gospodarki</li> <li>Brak uzasadnienia dla tezy, że realizacja projektu wpłynie na zwiększenie dostępności do oferty edukacyjnej studentów z zagranicy</li> <li>Projekt nie sprzyja współpracy międzyuczelnianej/międzywydziałowej/międzynarodowej</li> </ul> | 55 000                     | 55 000                               | 100,00%       | Potencjalny RPO ZIT                               | <p>Przedmiotem Projektu jest budowa na terenie Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta nowego budynku Instytutu Informatyki Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego (Wydział MFil UG) wraz z zakupem nowoczesnego wyposażenia dydaktyczno-naukowego (w tym ICT) oraz specjalistycznego oprogramowania, które służyć będzie działalności naukowo-dydaktycznej.</p>   | UNIWERSYTET GDAŃSKI<br>- Gdański Uniwersytet Medyczny;<br>- Klaster INTERIZON;<br>- Stowarzyszenie Centrum Transferu Technologii;<br>- Gdynskie Centrum Innowacji;<br>- przedsiębiorstwa z regionu pomorskiego z branży IT;<br>- Organizacja Pracodawcy Pomorza | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nie wpisuje się w Os 3 Edukację na poziomie wyższym</li> <li>W projekcie przedstawiono nierealną strukturę finansowania</li> </ul> |
| 19. | e-Akademia   | 3<br>EDUKACJA (WYKSZA) | 9,7%         | 19,4%              | 0,0                                      | 0,0            | 0,0            | 5,0            | 5,0            | 7,5            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt jest przedsięwzięciem punktowym, ma charakter pojedynczej interwencji, nie ma charakteru metropolitalnego</li> <li>Przedstawiony opis nie potwierdza udziału partnerów w realizacji projektu</li> <li>Projekt nie jest wewnętrznie spójny i nie jest komplementarny z innymi działaniami</li> <li>Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, jednak niezgodny z RPO</li> <li>Komponent związany z interwencją w obszarze 50+ potwierdza pośredni wpływ na aktywizację społeczną</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul>  | 0,0%    | 0,0                                      | 0,0            | 0,0            | x                      | x              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nie wpłynie na dopasowanie nowej oferty edukacyjnej</li> <li>Realizacja projektu nie wpłynie na zwiększenie dostępności do oferty edukacyjnej studentów z zagranicy, w znacznej części skierowany jest do osób 50+</li> <li>Projekt nie sprzyja współpracy międzyuczelnianej/międzywydziałowej/międzynarodowej</li> </ul>                        | 18 000                     | 18 000                               | 100,00%       | Potencjalny RPO ZIT                               | <p>Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Budowa sieci bezprzewodowej na terenie AMG</li> <li>Centrum aktywności cyfrowej</li> <li>E-usługi publiczne świadczone m.in. przez AMG dla studentów, uczniów wykorzystanie technologii cyfrowych przy dostarczaniu usług publicznych</li> </ol>  | Akademia Morska<br>biblioteki publiczne, publiczne instytucje kultury, szkoły i publiczne domy pomocy społecznej - potencjalni partnerzy  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nie wpisuje się w Os 3 Edukację na poziomie wyższym</li> <li>W projekcie przedstawiono nierealną strukturę finansowania</li> </ul> |

Tabela 5: Ranking kart przedsięwzięć ZIT – Oś Priorytetowa 3 EDUKACJA (NIŻSZA)

|   |        |
|---|--------|
| Razem wartość Projektów w Osi (tys. zł) | 77 500 |
|---|--------|

|  |        |
|--|--------|
| Wnioskowana kwota wsparcia Projektów ZIT i Potencjalnych ZIT w Osi (tys. zł) | 70 200 |
|--|--------|

|  |   |
|--|---|
| Szacowana alokacja dla ZIT w Osi (tys. zł) | 0 |
|--|---|

| Lp. | Nazwa Projektu   | Nr i nazwa Osi/PI                   | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                | Ocena merytoryczna |         |  |                |                | Informacje o Projekcie |                |                            |                                      |   | Uwagi końcowe       |  |   |  |
|-----|--|-------------------------------------|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|---------|--|----------------|----------------|------------------------|----------------|----------------------------|--------------------------------------|---|---------------------|--|---|--|
|     |  |                                     |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                |                    | Ocena % | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                        |                | Wartość projektu (tys. zł) | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł) | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych |                     | Proponowane zaszerzowanie przedsięwzięć ZIT  | Opis Projektu /czego dotyczy/   | Instytucje / podmioty zaangażowane w Projekt   |
|     |  |                                     |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> | S <sub>6</sub>     |         | Uzasadnienie oceny strategicznej         | M <sub>1</sub> | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub>         | M <sub>4</sub> |                            |                                      |   |                     |  |   |  |
| 11. | Z nurtem potrzeb – edukacja gotowa na wyzwania rynku       | 3 PI 10.1_10.3bis EDUKACJA (NIŻSZA) | 81,9%        | 88,9%              | 15,0                                     | 15,0           | 15,0           | 15,0           | 5,0            | 15,0               | 75,0%   | 15,0                                     | 7,5            | 7,5            | 15,0                   | x              | 10 000                     | 8 000                                | 80,00%  | Potencjalny RPO ZIT | <p>Program składa się z 3 uzupełniających się komponentów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Reforma lekcji przedsiębiorczości poprzez stworzenie programu nauczania przedsiębiorczości opartego na nowoczesnych metodach i narzędziach w szkołach podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych oraz systemowego kształcenia nauczycieli przedsiębiorczości i przedmiotów powiązanych</li> <li>Rozwój letniej szkoły przedsiębiorczości dla młodych liderów biznesowych: Business Week uczącej kreatywności umiejętności pracy zespołowej, umiejętności komunikacyjnych, autoprezentacji, negocjacji i zagadnień biznesowych.</li> <li>Wdrożenie nauki kodowania na poziomie szkół podstawowych, gimnazjalnych oraz ponadgimnazjalnych, zaangażowanie firm na poziomie ponadgimnazjalnym</li> </ol> | <p>Gdańska Fundacja Przedsiębiorczości</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wydział Edukacji, Wydział Polityki Gospodarczej Miasta Gdańsk, GARG, Kuratorium, CEN</li> <li>Szkoły w powiatach miasto Gdynia, Starogard Gdański, Stowarzyszenie AGBW, Foundation for Private Education, Boeing Polska, lokalny biznes</li> <li>Partnerzy biznesowi, Klaster ICT, Fundacja Edukacyjne Centrum Doskonalenia,</li> <li>GPNT</li> <li>Centrum Edukacji Obywatelskiej</li> <li>Szkoły w powiatach</li> </ul> | <p>Wnioskodawca ubiega się w 100% dofinansowanie projektu co wiąże się z mniejszym prawdopodobieństwem otrzymania środków RPO WP 2014-2020. Powyższa struktura finansowania wyklucza realizację celu osi, tj. komercjalizację wiedzy (kwestia pomocy publicznej)</p>                   |
| 9.  | Metropolitalna Platforma Edukacyjna - GOM i NORDA          | 3 PI 10.1_10.3bis EDUKACJA (NIŻSZA) | 54,9%        | 72,2%              | 15,0                                     | 10,0           | 15,0           | 10,0           | 0,0            | 15,0               | 37,5%   | 0,0                                      | 7,5            | 15,0           | 0,0                    | x              | 0                          | b/d                                  | b/d   | Potencjalny RPO ZIT | <p>Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zakup i dostarczenie niezbędnej infrastruktury teleinformatycznej</li> <li>Standaryzacji i wdrożenie e-usług – rekrutacja, e-dziennik</li> <li>Zapewnienie standardowego wyposażenia pracowni informatycznych dla gimnazjów i pracowni mobilnych dla klas 1-3 oraz 4-6</li> <li>Wdrożenie Elektronicznego Zarządzania Dokumentami zintegrowanego z EPUAP.</li> <li>Zaprojektowanie i uruchomienie punktów wsparcia/utrzymania wdrożonych rozwiązań.</li> <li>Kompleksowe szkolenia dla kadry w zakresie wykorzystywania e-usług, pracowni informatycznych, pracowni mobilnych,</li> </ol>  | <p>(GOM / NORDA)<br/>Gminy i powiaty z obszaru metropolitalnego</p>   | <p>Opis projektu nie pozwala na oszacowanie kosztów przedsięwzięcia, jego zakresu terytorialnego i merytorycznego. Dane zawarte w liście cechują się bardzo dużym poziomem ogólności</p>   |
| 10. | Rozwój szkolnictwa zawodowego we współpracy z pracodawcami | 3 PI 10.1_10.3bis EDUKACJA (NIŻSZA) | 31,3%        | 41,7%              | 5,0                                      | 10,0           | 0,0            | 10,0           | 5,0            | 7,5                | 20,8%   | 5,0                                      | 0,0            | 0,0            | 7,5                    | x              | 10 000                     | 8 000                                | 80,00%  | Potencjalny RPO ZIT | <p>Projekt zwiększy dostępność usług z zakresu doradztwa zawodowego na każdym etapie nauki oraz w okresie aktywności zawodowej, a także umożliwi wprowadzenie rozwiązań zapewniających pracodawcom oraz pracownikom adaptowanie się do zmieniającej się sytuacji gospodarczej. Poprzez dostosowanie oferty kształcenia i szkoleń wdrażane będą zindywidualizowane programy szkoleniowe umożliwiające zmianę lub podnoszenie kwalifikacji na potrzeby pracodawcy, co ma zagwarantować zwiększenie zatrudnienia i podniesienie kompetencji pracowników we wszystkich kategoriach wiekowych.</p>  | <p>Fundacja Gdańsk CBD - Central Business District<br/>Pracodawcy Pomorza<br/>Uniwersytet Gdański<br/>Politechnika Gdańska</p>  | <p>Projekt nie wpisuje się w cele osi priorytetowej Edukacja. Projekt mógłby osiągnąć lepsze oceny w kontekście kryteriów osi priorytetowej Kształcenie Zawodowe, ale mniejsza oś nie znalazła się w stanowisku negocjacyjnym przedstawionym Marszałkowi WP w dniu 17 marca 2014r.</p> |



Ranking kart przedsięwzięć ZIT

Tabela 5: c.d.

| Lp. | Nazwa Projektu   | Nr i nazwa Osi/PI                   | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                |                | Ocena merytoryczna  |         |  |                |                |                | Informacje o Projekcie |   |                            |                                      |   | Uwagi końcowe       |  |   |  |
|-----|--|-------------------------------------|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---|---------|--|----------------|----------------|----------------|------------------------|---|----------------------------|--------------------------------------|---|---------------------|--|---|--|
|     |  |                                     |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                |                | Uzasadnienie oceny strategicznej  | Ocena % | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                |                        | Uzasadnienie oceny merytorycznej  | Wartość projektu (tys. zł) | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł) | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych |                     | Proponowane zaszerogowanie przedsięwzięć ZIT   | Opis Projektu /czego dotyczy/   | Instytucje / podmioty zaangażowane w Projekt   |
|     |  |                                     |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> | S <sub>6</sub> |   |         | M <sub>1</sub>                           | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub> | M <sub>4</sub> | M <sub>5</sub>         |   |                            |                                      |   |                     |  |   |  |
| 12. | Kompleksowy program podnoszenia jakości i dostępu do edukacji w samorządach obszaru metropolitalnego   | 3 PI 10.1_10.3bis EDUKACJA (NIZSZA) | 29,9%        | 47,2%              | 10,0                                     | 15,0           | 0,0            | 5,0            | 5,0            | 7,5            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prowadzi do rozwiązania problemu przy ograniczonej skali oddziaływania</li> <li>Projekt przewiduje zaangażowanie różnych podmiotów. Udział partnerów jest uzasadniony z punktu widzenia zakładanych efektów projektu.</li> <li>Opis projektu wskazuje na brak powiązań. Projekt ma charakter pojedynczej interwencji.</li> <li>Projekt jest zgodny ze strategią RWP, zgodny z RPS niezgodny z RPO</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób pośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM.</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul>  | 12,5%   | 0,0                                      | 7,5            | 0,0            | 0,0            | x                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nie przewiduje i/lub przewiduje w niewielkim stopniu pobudzenie zainteresowań oraz kompetencji uczniów, odpowiadających na potrzeby współczesnego rynku pracy</li> <li>Projekt zakłada wprowadzenie nowoczesnych narzędzi urozmaicających i zwiększających efektywności zajęć dydaktycznych, ale brak jest szczegółowych informacji w opisie</li> <li>Projekt nie przewiduje podnoszenia kwalifikacji kadry pedagogicznej</li> <li>Opis projektu nie wskazuje na wsparcie kompetencji społecznych związanych z podnoszeniem umiejętności miękkich</li> </ul> | 35 500                     | 35 500                               | 100,00%   | Potencjalny RPO ZIT | Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na budowie nowoczesnej szkoły podstawowej w miejscowości Kowale z pełnowymiarową salą gimnastyczną, basenem, kompleksem boisk szkolnych, stołówką i biblioteką.  | Gmina Kolbudy<br>Gmina Pruszcz Gdański,<br>Masto Gdańsk                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Treść RPO WP nie przewiduje dofinansowania budowy infrastruktury szkół</li> </ul> |
| 13. | Kompleksowy program podnoszenia jakości i dostępu do edukacji na terenie Gminy Wejherowo poprzez rozbudowę szkół w Bolszewie, Górze oraz Gowinie | 3 PI 10.1_10.3bis EDUKACJA (NIZSZA) | 25,0%        | 25,0%              | 0,0                                      | 0,0            | 0,0            | 15,0           | 0,0            | 7,5            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt jest przedsięwzięciem punktowym, ma charakter pojedynczej interwencji. Projekt nie ma charakteru metropolitalnego</li> <li>Opis projektu nie określa roli wskazanych partnerów w realizacji projektu. MOPR nie jest partnerem zewnętrznym wobec lidera.</li> <li>Brak powiązań. Projekt ma charakter pojedynczej interwencji</li> <li>Projekt zgodny ze strategią RWP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Opis projektu nie potwierdza wpływu na aktywizację społeczno-gospodarczą OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14. Brak współpracy JST OM</li> </ul> | 25,0%   | 0,0                                      | 7,5            | 7,5            | 0,0            | x                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nie przewiduje lub przewiduje w niewielkim stopniu pobudzenie zainteresowań oraz kompetencji uczniów, odpowiadających na potrzeby współczesnego rynku pracy</li> <li>Projekt zakłada wprowadzenie nowoczesnych narzędzi, ograniczających się jedynie do cyfryzacji.</li> <li>Projekty przewiduje jednorazową interwencję z zakresie podnoszenia kompetencji kadry</li> <li>Projekt nie wspiera kompetencji społecznych związanych z podnoszeniem umiejętności miękkich</li> </ul>  | 22 000                     | 18 700                               | 85,00%  | Potencjalny RPO ZIT | Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na:<br>1. rozbudowie samorządowej szkoły podstawowej w Bolszewie<br>2. rozbudowie samorządowej szkoły podstawowej w Górze<br>3. rozbudowie samorządowej szkoły podstawowej do Gimnazjum w Gowinie<br>4. doposażenie szkół, m.in. uwzględniające cyfryzację | Gmina Wejherowo<br>Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Wejherowie, organizacje pozarządowe | <ul style="list-style-type: none"> <li>Treść RPO WP nie przewiduje dofinansowania budowy infrastruktury szkół</li> </ul> |

Tabela 6: Ranking kart przedsięwzięć ZIT – Oś Priorytetowa 4 KSZTAŁCENIE ZAWODOWE

|   |       |
|---|-------|
| Razem wartość Projektów w Osi (tys. zł) | 3 686 |
|---|-------|

|  |   |
|--|---|
| Wnioskowana kwota wsparcia Projektów ZIT i Potencjalnych ZIT w Osi (tys. zł) | 0 |
|--|---|

|  |   |
|--|---|
| Szacowana alokacja dla ZIT w Osi (tys. zł) | 0 |
|--|---|

| Lp. | Nazwa Projektu               | Nr i nazwa Osi/PI         | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                |                | Ocena merytoryczna   |         |  |                |                |                | Informacje o Projekcie |  |                            |                                      |   | Uwagi końcowe    |  |   |   |
|-----|------------------------------|---------------------------|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--|---------|--|----------------|----------------|----------------|------------------------|--|----------------------------|--------------------------------------|---|------------------|--|---|---|
|     |                              |                           |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                |                | Uzasadnienie oceny strategicznej   | Ocena % | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                |                        | Uzasadnienie oceny merytorycznej   | Wartość projektu (tys. zł) | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł) | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych |                  | Proponowane zaszerogowanie przedsięwzięć ZIT   | Opis Projektu /czego dotyczy/   | Instytucje / podmioty zaangażowane w Projekt  |
|     |                              |                           |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> | S <sub>6</sub> |  |         | M <sub>1</sub>                           | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub> | M <sub>4</sub> | M <sub>5</sub>         |  |                            |                                      |   |                  |  |   |   |
| 29. | Nowoczesna edukacja zawodowa | 4<br>KSZTAŁCENIE ZAWODOWE | 47,2%        | 27,8%              | 0,0                                      | 5,0            | 0,0            | 15,0           | 5,0            | 0,0            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt ma charakter punktowy i nie prowadzi do systemowego rozwiązania problemu</li> <li>Przewiduje się udział podmiotów partnerskich, ale nie uzasadniono ich zaangażowania w projekt</li> <li>Przedsięwzięcie ma charakter pojedynczej interwencji</li> <li>Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób pośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM</li> <li>Projekt dotyczy działań, które nie są wskazane do realizacji w ramach interwencji ZIT</li> </ul> | 66,7%   | 15,0                                     | 7,5            | 7,5            | X              | X                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt poprzez działania związane z doposażeniem/wyposażeniem szkół przeloży się na poszerzenie oferty kształcenia oraz umożliwi dodatkowe certyfikowanie nabywanych umiejętności zawodowych</li> <li>Realizacja projektu przyczyni się do dopasowania profilu kształcenia do potrzeb gospodarki i rynku pracy, jednak w opisie nie przedstawiono stopnia zaangażowania przedsiębiorców i praktyków w proces kształcenia.</li> <li>Przewiduje się wpływ na wzrost zainteresowania podejmowaniem nauki w szkołach o profilu zawodowym, jednak z przedstawionego opisu nie wynika, w jakim stopniu. Zakłada się zwiększenie odsetka absolwentów szkół zawodowych.</li> </ul> | 3 686                      | 2 652                                | 75,00%  | RPO Strategiczny | <p>W projekcie przewidziano następujące działania:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Doposażenie szkół zawodowych oraz ośrodków egzaminacyjnych</li> <li>Przebudowę infrastruktury szkół</li> </ol> | <p>Starostwo Powiatowe<br/>Eaton Automotive Components Sp. z o.o.,<br/>Flextronics International Poland Sp. Z o.o.,<br/>Wydawnictwo Pomorskie<br/>Agencja Reklamowa Zenit Tczew<br/>Gdańska Szkoła Wyższa<br/>Cech Rzemiosł Różnych w Tczewie<br/>Rols Royce Sp. z o.o.<br/>Mikrostyk S.A.<br/>Fama Sp. z o.o.<br/>Zamek w Gniewie<br/>Regionalna Izba Gospodarcza Pomorza<br/>Pracodawcy Pomorza<br/>Cech Rzemiosł Różnych</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Kształcenie zawodowe nie zostało objęte stanowiskiem negocjacyjnym przyjętym przez Radę ZIT w dniu 14 marca 2014 r.</li> <li>Projekt ze względu na przedstawiony charakter rekomendowany jest do finansowania w ramach przedsięwzięcia strategicznego.</li> <li>"Kształtowanie sieci szkół ponadgimnazjalnych szkół zawodowych, uwzględniającej potrzeby subregionalnych i regionalnego rynku pracy" (RPS Aktywni Pomorzanie)</li> </ul> |

Tabela 7: Ranking kart przedsięwzięć ZIT – Oś Priorytetowa 5 ZATRUDNIENIE

|   |        |
|---|--------|
| Razem wartość Projektów w Osi (tys. zł) | 79 294 |
|---|--------|

|  |        |
|--|--------|
| Wnioskowana kwota wsparcia Projektów ZIT i Potencjalnych ZIT w Osi (tys. zł) | 67 400 |
|--|--------|

|  |        |
|--|--------|
| Szacowana alokacja dla ZIT w Osi (tys. zł) | 68 580 |
|--|--------|

| Lp. | Nazwa Projektu  | Nr i nazwa Osi/PI | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                |                | Ocena merytoryczna   |         |  |                |                |                | Informacje o Projekcie |  |                            |                                      |   | Uwagi końcowe |  |   |   |
|-----|---|-------------------|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--|---------|--|----------------|----------------|----------------|------------------------|--|----------------------------|--------------------------------------|---|---------------|--|---|---|
|     |   |                   |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                |                | Uzasadnienie oceny strategicznej   | Ocena % | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                |                        | Uzasadnienie oceny merytorycznej   | Wartość projektu (tys. zł) | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł) | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych |               | Proponowane zaszerzowanie przedsięwzięć ZIT  | Opis Projektu /czego dotyczy/   | Instytucje / podmioty zaangażowane w Projekt  |
|     |   |                   |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> | S <sub>6</sub> |  |         | M <sub>1</sub>                           | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub> | M <sub>4</sub> | M <sub>5</sub>         |  |                            |                                      |   |               |  |   |   |
| 30. | Centrum Kompetencji dla sektora Usług Wspólnych BPO/SSC   | 5 ZATRUDNIENIE    | 65,3%        | 80,6%              | 10,0                                     | 15,0           | 10,0           | 15,0           | 15,0           | 7,5            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prowadzi do całkowitego rozwiązania problemu przy znikomej skali oddziaływania</li> <li>Udział instytucji partnerskich jest uzasadniony z punktu widzenia zakładanych efektów projektu. Projekt zakłada nawiązanie współpracy wielosektorowej, popartej sformalizowaną formą współpracy, uwzględniającą zaangażowanie finansowe, technicznoorganizacyjne czy wsparcie wynikające z wymiany wiedzy i doświadczeń</li> <li>Projekt jest silnie powiązany z projektami planowanymi, w taki sposób, że powiązane projekty warunkują się nawzajem lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania, ale nie ma charakteru systemowego.</li> <li>Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Jego opis wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób bezpośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM. Dodatkowo projekt zakłada zaangażowanie środków prywatnych w strukturze realizacji projektu</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul>   | 50,0%   | 0,0                                      | 15,0           | 15,0           | 0,0            | X                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Nie wykazano wpływu projektu na wydłużenie aktywności zawodowej mieszkańców</li> <li>Głównymi beneficjentami projektu będą osoby wchodzące i/lub powracające na rynek pracy. Projekt również będzie obejmował elementy poradnictwa zawodowego</li> <li>Projekt wpłynie na wzrost i zmianę kwalifikacji zawodowych wśród pracowników lub osób pozostających bez pracy oraz będzie wynikał ze ścisłej współpracy z przedsiębiorcami i/lub PUP i WUP oraz placówkami edukacyjnymi</li> <li>Nie wykazano wpływu projektu na kwestię na godzenia życia zawodowego z prywatnym</li> </ul> | 4 000                      | 3 400                                | 85,00%  | RPO ZIT       | Celem przedsięwzięcia jest stworzenie unikatowej platformy edukacyjno- projektowej „LIFE LONG LEARNING” na bazie BPO Education Center wspierającej działalność przedsiębiorstw sektora BPO/ SSC. Centrum daje szansę osobom bezrobotnym na przekwalifikowanie się i pozyskanie niezbędnych kompetencji do zdobycia pracy w centrach BPO/SSC. | Sopocka Szkoła Wyższa w Sopocie<br>Centra Usług Wspólnych, które już działają na terenie województwa pomorskiego i z którymi uczelnia ma już współpracę np. Bayer, ARLA, Metsa Group, Hempel, Sony Picture, Energa, LOTOS, Kemira, HK Finance |   |
| 31. | Zwiększenie potencjału zdrowotnego osób w wieku produkcyjnym zamieszkujących Obszar Metropolitalny Trójmiasta i przyległych gmin poprzez poprawę zachowań zdrowotnych | 5 ZATRUDNIENIE    | 63,2%        | 88,9%              | 15,0                                     | 15,0           | 15,0           | 15,0           | 5,0            | 15,0           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prowadzi do całkowitego i trwałego rozwiązania problemu przy zasięgu obejmującym znaczną część interesariuszy/obszarów problemowych</li> <li>Udział instytucji partnerskich jest uzasadniony z punktu widzenia zakładanych efektów projektu. Projekt zakłada nawiązanie współpracy wielosektorowej, popartej sformalizowaną formą, uwzględniającą zaangażowanie finansowe, technicznoorganizacyjne oraz wsparcie wynikające z wymiany wiedzy i doświadczeń</li> <li>Projekt ma charakter systemowy, ponadto składa się na realizację dużego zintegrowanego przedsięwzięcia, składającego się z jednego lub kilku znaczących powiązanych ze sobą projektów, realizowanych na obszarze OM. Wspólna realizacja projektu przynosi wartość dodaną tzn. jest rozwiązaniem efektywniejszym niż punktowe, pojedyncze przedsięwzięcia</li> <li>Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób pośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14. Dodatkowo projekt w sposób istotny wpływa na ograniczenie bariery, jaką jest brak lub niski stopień współpracy jednostek OM</li> </ul> | 37,5%   | 15,0                                     | 7,5            | 0,0            | 0,0            | X                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Realizacja projektu wzmacnia profilaktykę chorób zawodowych, pozwala na rozszerzenie wachlarza badań profilaktycznych i objęcie nimi większej części populacji oraz objęcie akcjami edukacyjnymi</li> <li>Projekt w sposób pośredni adresowany jest do osób powracających i wchodzących na rynek pracy</li> <li>Nie wykazano wpływu projektu na poprawę zdolności adaptacyjnych pracowników i pracodawców do zmian zachodzących w gospodarce</li> <li>Projekt nie odpowiada na wyzwanie godzenia życia zawodowego z prywatnym</li> </ul>  | 75 294                     | 64 000                               | 85,00%  | RPO ZIT       | Działania polegające na realizacji udowodnionych naukowo interwencji prowadzących do zmiany zachowań na prozdrowotne obejmują 3 filary:<br>1. kampanie społeczno-edukacyjne<br>2. profilaktyczne świadczenia zdrowotne<br>3. kształtowanie polityki zdrowotnej   | 1. Gminy/ podmioty wod-kan na zdefiniowanym obszarze funkcjonalnym (gminy Partnerstwa Gdańskiej Aglomeracji Wodociągowej z możliwością rozszerzenia na Obszar Metropolitalny Trójmiasta)  | Projekt wyczerpuje w całości alokację w danej osi. Sugeruje się, aby wskazać poszczególne komponenty budżetu - rozpisanie poszczególnych pozycji kosztowych |

Tabela 8: Ranking kart przedsięwzięć ZIT – Oś Priorytetowa 6 INTEGRACJA

|   |         |
|---|---------|
| Razem wartość Projektów w Osi (tys. zł) | 123 173 |
|---|---------|

|  |         |
|--|---------|
| Wnioskowana kwota wsparcia Projektów ZIT i Potencjalnych ZIT w Osi (tys. zł) | 104 697 |
|--|---------|

|  |         |
|--|---------|
| Szacowana alokacja dla ZIT w Osi (tys. zł) | 100 339 |
|--|---------|

| Lp. | Nazwa Projektu  | Nr i nazwa Osi/PI | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                |                |  | Ocena merytoryczna |  |                |                |                |                | Informacje o Projekcie  |                            |                                      |   |  | Uwagi końcowe   |  |  |
|-----|---|-------------------|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|---|----------------------------|--------------------------------------|---|--|---|--|--|
|     |   |                   |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                |                | Uzasadnienie oceny strategicznej   | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                |                | Uzasadnienie oceny merytorycznej  | Wartość projektu (tys. zł) | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł) | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych | Proponowane zaszerogowanie przedsięwzięć ZIT |   | Opis Projektu /czego dotyczy/  | Instytucje / podmioty zaangażowane w Projekt   |
|     |   |                   |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> | S <sub>6</sub> |  |                    | M <sub>1</sub>                           | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub> | M <sub>4</sub> | M <sub>5</sub> |   |                            |                                      |   |  |   |  |  |
| 32. | Metropolitalny System Aktywizacji Społeczno - Zawodowej   | 6 INTEGRACJA      | 72,2%        | 94,4%              | 15,0                                     | 15,0           | 15,0           | 15,0           | 10,0           | 15,0           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt w dużej skali oddziałuje na otoczenie społeczno-gospodarcze</li> <li>Udział instytucji partnerskich jest uzasadniony z punktu widzenia zakładanych efektów projektu. Projekt zakłada nawiązanie współpracy wielosektorowej, popartej stymulowaną formą współpracy, uwzględniającą zaangażowanie finansowe, technicznoorganizacyjne czy wsparcie wynikające z wymiany wiedzy i doświadczeń</li> <li>Projekt ma charakter systemowy, ponadto składa się na realizację dużego zintegrowanego przedsięwzięcia, składającego się z jednego lub kilku znaczących powiązanych ze sobą projektów, realizowanych na obszarze OM. Wspólna realizacja projektu przynosi wartość dodaną tzn. jest rozwiązaniem efektywniejszym niż punktowe, pojedyncze przedsięwzięcia</li> <li>Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób bezpośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM, jednak nie zakłada się zaangażowania środków prywatnych w strukturę finansową projektu</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14. Projekt angażuje dużą liczbę różnych jednostek OM</li> </ul> | 50,0%              | 7,5                                      | 0,0            | 15,0           | X              | X              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt jest skierowany do osób wykluczonych, jednak brak zdefiniowanego pakietu korzyści dla pracodawców płynącego z zatrudnienia osób wykluczonych</li> <li>Projekt nie zakłada wsparcia trwałej infrastruktury, ani stworzenia pakietu usług, który będzie realizowany po zakończeniu okresu interwencji ZIT</li> <li>Przedstawione w projekcie programy wsparcia będą realizowane z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego, integrującego aktywność wielu podmiotów</li> </ul> | 108 173                    | 91 947                               | 85,00%  | RPO ZIT                                      | Projekt Metropolitalny System Aktywizacji Społeczno Zawodowej to partnerstwo NGO/PES, biznesu, JST i uczelni wyższych zawarte na rzecz INTEGRACJI, w tym w szczególności związanej z aktywizacją społeczną i zawodową mieszkańców OMT.  | Trójmiejska Federacja Organizacji Pozarządowych<br>Regionalne Centrum Wolontariatu<br>Uniwersytet Gdański<br>Stowarzyszenie Gdański Obszar Metropolitalny<br>Stowarzyszenie Morena<br>Pracodawcy Pomorza<br>Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna<br>Fundacja RC<br>Gdańska Fundacja Innowacji Społecznej<br>Stowarzyszenie Na Drodze Ekspresji<br>Caritas Archidiecezji Gdańskiej<br>Centrum Partycypacji Społeczno-Ekonomicznej<br>Powiatowe Urzędy Pracy,<br>Gminne Ośrodki Kultury,<br>Gminne Ośrodki Pomocy Społecznej<br>Miejskie Ośrodki Pomocy społecznej, rodzinie, | Wskazywana wartość dofinansowania przekracza wartość alokacji przeznaczoną na dedykowaną Oś. Projekt zakłada komplementarność z działaniami w ramach Osi Konwersja, które przewidują interwencje o charakterze infrastrukturalnym. W ramach samego projektu nie przewiduje się realizacji infrastruktury. Negatywnym aspektem projektu jest niewykazanie w ramach opisu mechanizmów zapewniających trwałość projektu po zakończeniu interwencji ZIT (np. przewidziano dofinansowanie działalności Centrum Aktywności Lokalnej przez 5 lat) |
| 33. | „Innowacje społeczne w integracji” - zintegrowany program wdrażania innowacji społecznych dla Obszaru Metropolitalnego Trójmiasto | 6 INTEGRACJA      | 56,9%        | 63,9%              | 10,0                                     | 10,0           | 15,0           | 10,0           | 5,0            | 7,5            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt potencjalnie w dużej skali oddziałuje na otoczenie społeczno-gospodarcze, ale nie uprawdopodobniono funkcji poszczególnych JST w ramach sieci projektu</li> <li>Projekt przewiduje zaangażowanie różnych podmiotów. Udział partnerów jest uzasadniony z punktu widzenia zakładanych efektów projektu. Nie przedstawiono jednak aspektów formalnych i finansowych tej współpracy</li> <li>Projekt ma charakter systemowy, ponadto składa się na realizację dużego zintegrowanego przedsięwzięcia, składającego się z jednego lub kilku znaczących powiązanych ze sobą projektów, realizowanych na obszarze całego lub części OM. Integracja przedsięwzięć w ramach projektu przynosi wartość dodaną</li> <li>Projekt zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi, ale nie będzie miał w sposób bezpośredni pozytywnego wpływu na realizację wskaźników osi priorytetowej</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób pośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14. Projekt teoretycznie angażuje dużą liczbę różnych jednostek OM, ale ich rola w projekcie nie została uzgodniona.</li> </ul>   | 50,0%              | 7,5                                      | 7,5            | 7,5            | X              | X              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt wspiera trwałe instrumenty w zakresie pośredniej aktywizacji społecznej i zawodowej</li> <li>Projekt wspiera budowanie kapitału społecznego w zakresie wzmocnienia więzi społecznych</li> <li>W projekcie brakuje odwołania do działań oddolnych i aktywizacji społeczności lokalnej</li> </ul>  | 15 000                     | 12 750                               | 85,00%  | RPO ZIT                                      | Głównymi elementami przedsięwzięcia służącymi realizacji założonych celów jest realizacja 7, komplementarnych dla siebie komponentów, powalających rozwinąć w OMT innowacje społeczne w obszarze integracja: sieć innowatorów społecznych<br>diagnoza potrzeb społecznych<br>pracownia innowacji społecznych<br>strefy innowacji społecznych<br>utrwalanie innowacji społecznych - stworzenie obserwatorium innowacji społecznych<br>edukacja - upowszechnianie praktycznej wiedzy i doświadczeń na temat innowacji | Pomorski Park Naukowo-Technologiczny<br>Gdynia Laboratorium Innowacji Społecznych<br>Samorządy Obszaru Metropolitalnego Trójmiasto<br>Gdański Park Naukowo-Technologiczny<br>Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej<br>Wydział w Sopocie<br>Uniwersytet Gdański<br>Organizacje pozarządowe<br>Thomson Reuters<br>Partnerzy ponadregionalni i międzynarodowi (Pracownia Badań i Innowacji Społecznych STOCZNA, Social Innovation Europe, Social Innovation Exchange SIX, Design for All Europe)   | Projekt zakłada efektywny charakter współpracy JST   |

Tabela 9: Ranking kart przedsięwzięć ZIT – Oś Priorytetowa 7 ZDROWIE

|   |         |
|---|---------|
| Razem wartość Projektów w Osi (tys. zł) | 188 840 |
|---|---------|

|  |         |
|--|---------|
| Wnioskowana kwota wsparcia Projektów ZIT i Potencjalnych ZIT w Osi (tys. zł) | 160 274 |
|--|---------|

|  |        |
|--|--------|
| Szacowana alokacja dla ZIT w Osi (tys. zł) | 27 084 |
|--|--------|

| Lp. | Nazwa Projektu  | Nr i nazwa Osi/PI | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                | Ocena merytoryczna |         |  |                |                | Informacje o Projekcie |                |                            |                                      | Uwagi końcowe |   |   |  |
|-----|---|-------------------|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|---------|--|----------------|----------------|------------------------|----------------|----------------------------|--------------------------------------|---------------|---|---|--|
|     |   |                   |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                |                    | Ocena % | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                        |                | Wartość projektu (tys. zł) | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł) |               | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych | Proponowane zaszerzenie przedsięwzięć ZIT   |  |
|     |   |                   |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> | S <sub>6</sub>     |         | M <sub>1</sub>                           | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub> | M <sub>4</sub>         | M <sub>5</sub> |                            |                                      |               |   |   | Opis Projektu /czego dotyczy/  |
| 34. | INNOWACYJNE PODEJŚCIE DO ROZWIĄZAŃ SPOŁECZNYCH – WDROŻENIE I UPOWSZECHNIENIE W PRZESTRZENI REGIONU „OKOŁOPORODOWEJ I OKOŁOSPITALNEJ POMOCY PSYCHOLOGICZNEJ DLA NOWORODKÓW, NIEMOWLĄT, DZIECI ORAZ ICH RODZICÓW I OPIEKUNÓW” | 7 ZDROWIE         | 87,5%        | 75,0%              | 15,0                                     | 15,0           | 10,0           | 15,0           | 5,0            | 7,5                | 100,0%  | 15,0                                     | 15,0           | 15,0           | X                      | X              | 14 800                     | 12 580                               | 85,00%        | RPO ZIT   | Stowarzyszenie Rozwoju Zawodowego i Osobistego „Zielona Myśl” Fundacja Pomorskie Centrum Psychotraumatologii Trizon MOF – Gdańsk, Gdynia Sopot oraz Starostwo Powiatowe Tczew, Starostwo Powiatowe Malbork, Starostwo Powiatowe Nowy Dwór, Starostwo Powiatowe Starogard, Starostwo Powiatowe Wejherowo, Starostwo Powiatowe Lębork, Starostwo Powiatowe Kartusy, NFZ, Gdański Uniwersytet Medyczny Uniwersytet Gdański   | • Projekt, wykazuje się dużym potencjałem. Równocześnie należy wskazać, że ostateczny zakres projektu będzie zależał od przeprowadzonego w jego ramach etapu diagnostycznego, co może wpłynąć na strukturę finansowania projektu. Brak informacji dot. aspektu inwestycyjnego w projekcie, co stanowi istotny element w osi Zdrowie.<br><b>REKOMENDOWANA ZMIANA OSI RPO WP PRZEWIDUJĄCEJ FINANSOWANIE ZE ŚRODKÓW EFS</b> |
| 37. | Centrum Geriatrii, Programów Zintegrowanej Opieki i Telemedyjny   | 7 ZDROWIE         | 70,8%        | 75,0%              | 10,0                                     | 15,0           | 15,0           | 15,0           | 5,0            | 7,5                | 66,7%   | 7,5                                      | 15,0           | 7,5            | X                      | X              | 86 500                     | 73 525                               | 85,00%        | RPO ZIT   | Gdański Uniwersytet Medyczny Uniwersyteckie Centrum Kliniczne Wojewódzki Zespół Reumatologiczny i Masto Sopot Politechnika Gdańska Miasto Gdańsk, Miasto Gdynia, Miasto Sopot, powiaty metropolii Organizacje pozarządowe (Stowarzyszenie Pomorza-My...) Przedsiębiorstwa informatyczne i farmaceutyczne  | • Wycena projektu w sposób znaczący przekracza alokację zaplanowaną w osi  |
| 36. | Pomorski (Metropolitalny) Program Wczesnego Wykrywania i Leczenia Raka Piersi   | 7 ZDROWIE         | 70,8%        | 75,0%              | 15,0                                     | 15,0           | 10,0           | 15,0           | 5,0            | 7,5                | 66,7%   | 15,0                                     | 7,5            | 7,5            | X                      | X              | 13 540                     | 11 269                               | 83,23%        | RPO ZIT   | Klinika Chirurgii Onkologicznej Uniwersyteckie Centrum Kliniczne Mammo - Med sp. z o.o. Geneva Trust Polska sp. z o.o. Gminy Pomorskie Uniwersytet Gdański  | • Brak informacji o aspekcie inwestycyjnym w projekcie, co stanowi znaczący element w osi Zdrowie.<br><b>SUGERUJE SIĘ PRZEANALIZOWANIE ZMIANY OSI RPO WP PRZEWIDUJĄCEJ FINANSOWANIE ZE ŚRODKÓW EFS</b>   |
| 35. | Metropolitalny system usług senioralnych  | 7 ZDROWIE         | 56,9%        | 47,2%              | 5,0                                      | 10,0           | 5,0            | 10,0           | 5,0            | 7,5                | 66,7%   | 7,5                                      | 7,5            | 15,0           | X                      | X              | 74 000                     | 62 900                               | 85,00%        | RPO ZIT   | Fiszka komplementarna do przedsięwzięcia Centrum Geriatrii, programów zintegrowanej opieki i telemedyjny. Celem przedsięwzięcia jest: Stworzenie całonocnego, międzysektorowego systemu ułatwiającego dostęp do powszerechnych, twarych oraz wysokiej jakości usług w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonej w interesie ogólnym na rzecz seniorów w okresie 2015 - 2020. Celami uzupełniającymi są: aktywna integracja, w szczególności w celu poprawy zatrudnialności oraz zmniejszenie poziomu dezaktywacji zawodowej osób 50 + ze względu na chorobę lub niepełnosprawność oraz realizację kompleksowych programów zdrowotnych o zasięgu ponadlokalnym, obejmujących profilaktykę i promocję zdrowia, ukierunkowanych w szczególności na: wykrywanie chorób cywilizacyjnych. | • Zakres projektu opisany jest bardzo ogólnie. Zakres przedsięwzięcia wykracza poza jedną os (Zatrudnienie)  |

Tabela 10: Ranking kart przedsięwzięć ZIT – Oś Priorytetowa 8 KONWERSJA (REWITALIZACJA)

|   |         |
|---|---------|
| Razem wartość Projektów w Osi (tys. zł) | 280 500 |
|---|---------|

|  |         |
|--|---------|
| Wnioskowana kwota wsparcia Projektów ZIT i Potencjalnych ZIT w Osi (tys. zł) | 216 375 |
|--|---------|

|  |         |
|--|---------|
| Szacowana alokacja dla ZIT w Osi (tys. zł) | 172 659 |
|--|---------|

| Lp. | Nazwa Projektu   | Nr i nazwa Osi/PI           | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                | Ocena merytoryczna |         |  |                |                | Informacje o Projekcie |                |  |                                      |   | Uwagi końcowe |   |   |   |   |
|-----|--|-----------------------------|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|---------|--|----------------|----------------|------------------------|----------------|--|--------------------------------------|---|---------------|---|---|---|---|
|     |  |                             |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                |                    | Ocena % | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                        |                | Wartość projektu (tys. zł)   | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł) | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych |               | Proponowane zaszerzowanie przedsięwzięć ZIT | Opis Projektu /czego dotyczy/   | Instytucje / podmioty zaangażowane w Projekt  |   |
|     |  |                             |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> | S <sub>6</sub>     |         | M <sub>1</sub>                           | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub> | M <sub>4</sub>         | M <sub>5</sub> |  |                                      |   |               |   |   |   | Uzasadnienie oceny strategicznej  |
| 39. | Rewitalizacja społeczna, gospodarcza i infrastrukturalno-przestrzenna obszarów zdegradowanych lub zagrożonych degradacją położonych na terenie OMT | 8 KONWERSJA (REWITALIZACJA) | 86,1%        | 88,9%              | 15,0                                     | 15,0           | 10,0           | 15,0           | 10,0           | 15,0               | 83,3%   | 15,0                                     | 7,5            | 15,0           | X                      | X              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt będzie w znacznym stopniu wpływał na niwelowanie wykluczenia mieszkańców i zjawisk degradacji w sposób wieloaspektowy</li> <li>Projekt przewiduje wieloaspektowe interwencje w celu przeciwdziałania degradacji społecznej i przestrzennej obszarów, ale nie wykazano w sposób przekonywujący ich kompleksowego charakteru i ich integracji (ocena wynika z dużego poziomu ogólnikowości zakresu)</li> <li>Projekt wynika z inicjatywy mieszkańców, a także wykorzystuje wyniki konsultacji społecznych, a społeczność lokalna jest zaangażowana w jego realizację</li> </ul>   | 213 000                              | 160 000   | 75,12%        | RPO ZIT                                     | Przedmiotem projektów będą działania mające na celu kompleksową rewitalizację oraz podnoszenia atrakcyjności przestrzeni publicznych na terenie OMT. W ramach projektów podjęte działania będą miały na celu rewitalizację i integrację, głównie społeczną, prozawodową i gospodarczą połączoną z działaniami infrastrukturalnymi niezbędnymi do przeprowadzenia procesu rehabilitacji społecznej ludności. Ponadto zaplanowane zadania będą miały również na celu poprawę atrakcyjności społecznej i osiedleńczej terenów, zgodnie z obszarem interwencji - podnoszenie atrakcyjności przestrzeni publicznych. | Gdański Obszar Metropolitalny Członkowie Stowarzyszenia GOMI NORDA  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Opis wskazuje na duży poziom zintegrowania projektu i szeroki wachlarz interwencji. Projekt konsumuje całą alokację ZIT przewidzianą w RPO WP 2014-2020 na Oś 8</li> <li>Konwersja Rekomenduje się uszczegółowienie opisu</li> </ul> |
| 38. | Centrum Integracji Społecznej „Wodne Ogrody” w Wejherowie  | 8 KONWERSJA (REWITALIZACJA) | 54,2%        | 41,7%              | 0,0                                      | 5,0            | 5,0            | 15,0           | 5,0            | 7,5                | 66,7%   | 7,5                                      | 7,5            | 15,0           | X                      | X              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt jest przedsięwzięciem punktowym, ma charakter pojedynczej interwencji. Nie ma charakteru metropolitalnego</li> <li>Przewiduje się udział instytucji partnerskich, ale opis nie pozwala na identyfikację zakresu ich odpowiedzialności oraz nie uzasadnia w sposób przekonujący co do ich obecności</li> <li>Projekt jest wiązanką w małym stopniu powiązanych ze sobą przedsięwzięć</li> <li>Projekt jest zgodny ze strategią RWP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób pośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OMT. Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OMT. Niski stopień współpracy jednostek OMT</li> </ul> | 17 500                               | 11 375  | 65,00%        | RPO ZIT                                     | . Projekt Centrum Integracji Społecznej „Wodne Ogrody” w Wejherowie ma na celu rewitalizację zdegradowanego obszaru, a także integrację, głównie społeczną połączoną z działaniami infrastrukturalnymi. Działania infrastrukturalne są niezbędne do przeprowadzenia procesu rewitalizacji społecznej ludności. - Budowa trzech różnych basenów wodnych oraz modernizacja istniejącego budynku zlokalizowanego obok basenów  | Gmina Miasta Wejherowa Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Wejherowie Towarzystwo Przyjaciół Dzieci w Wejherowie, Stowarzyszenie Gmin Powiatu Wejherowskiego na rzecz wspólnego rozwiązywania problemów alkoholowych Zdrowa Rodzina Zdrowa Ogrody” w Wejherowie ma na celu rewitalizację Rodziny w Wejherowie, Wejherowskie Centrum Kultury, Miejska Biblioteka Publiczna w Wejherowie, Klub Kwadransowych Grubasów w Wejherowie, Uniwersytet III Wieku w Wejherowie, Akademia Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku, Towarzystwo Krzewienia Kultury Fizycznej, Uczniowskie Kluby Sportowe z terenu Wejherowa, Polski Czerwony Krzyż, Regionalna Izba Przemysłowo—Handlowa w Wejherowie, Powiatowy Cech Rzemiosł Małych i Średnich Przedsiębiorstw Związek Pracodawców w Wejherowie. | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nie ma charakteru metropolitalnego</li> </ul>  |
| 40. | Young City Gdansk – rewitalizacja terenów postoczniovych   | 8 KONWERSJA (REWITALIZACJA) | 18,1%        | 25,0%              | 0,0                                      | 0,0            | 5,0            | 5,0            | 5,0            | 7,5                | 11,1%   | 5,0                                      | 0,0            | 0,0            | X                      | X              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt jest przedsięwzięciem punktowym, ma charakter pojedynczej interwencji. Projekt nie ma charakteru metropolitalnego</li> <li>Opis projektu nie określa roli wskazanych partnerów w realizacji projektu</li> <li>Projekt jest powiązany z projektami planowanymi</li> <li>Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju WP oraz z RPS. Jest niezgodny z RPO (PI 9.2 jest ukierunkowane na wsparcie ubogich społeczności)</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób pośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OMT. Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OMT, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul>   | 50 000                               | 45 000  | 90,00%        | RPO ZIT                                     | Young City Gdansk (dalej YCG) to projekt rewitalizacji 22 hektarów terenów postoczniovych, położonych w samym sercu Gdańska. Przedmiotowe przedsięwzięcie składa się z 3 głównych aspektów, które muszą zostać zrealizowane łącznie, dla komplementarności całego projektu:<br>1. Ochrona zabytków<br>2/3. Infrastruktura / Przestrzeń publiczna  | BPTO Stocznia Cesarska<br>1. Jednostki Samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne<br>2. Instytucje kultury  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nie ma charakteru metropolitalnego i zabrakło w nim komponentu społecznego, który jest elementem niezbędnym w rewitalizacji</li> </ul>   |

Tabela 11: Ranking kart przedsięwzięć ZIT – Oś Priorytetowa 8 KONWERSJA (TURYSTYKA I DZIEDZICTWO KULTUROWE)

|   |         |
|---|---------|
| Razem wartość Projektów w Osi (tys. zł) | 429 274 |
|---|---------|

|  |        |
|--|--------|
| Wnioskowana kwota wsparcia Projektów ZIT i Potencjalnych ZIT w Osi (tys. zł) | 53 446 |
|--|--------|

|  |   |
|--|---|
| Szacowana alokacja dla ZIT w Osi (tys. zł) | 0 |
|--|---|

| Lp. | Nazwa Projektu  | Nr i nazwa Osi/PI                              | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                |                | Ocena merytoryczna               |         |  |                |                | Informacje o Projekcie |                |                                  |                            | Uwagi końcowe   |   |  |   |                               |  |
|-----|---|--|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------------------------|---------|--|----------------|----------------|------------------------|----------------|----------------------------------|----------------------------|---|---|--|---|-------------------------------|--|
|     |   |  |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                |                | Uzasadnienie oceny strategicznej | Ocena % | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                        |                | Uzasadnienie oceny merytorycznej | Wartość projektu (tys. zł) |   | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł)  | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych  | Proponowane zaszerzowanie przedsięwzięć ZIT | Opis Projektu /czego dotyczy/ | Instytucje / podmioty zaangażowane w Projekt |
|     |   |  |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> | S <sub>6</sub> |                                  |         | M <sub>1</sub>                           | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub> | M <sub>4</sub>         | M <sub>5</sub> |                                  |                            |   |   |  |   |                               |  |
| 44. | Produkt turystyczny Żuławy - zabytki, woda, przestrzeń  | 8 KONWERSJA (TURYSTYKA, DZIEDZICTWO KULTUROWE) | 79,4%        | 88,9%              | 15,0                                     | 15,0           | 15,0           | 15,0           | 5,0            | 15,0           | 70,0%                            | 0,0     | 15,0                                     | 7,5            | 15,0           | 15,0                   | 60 000         | 45 000                           | 75,00%                     | Potencjalny RPO ZIT   | Działania projektowe skupiają się wokół najbardziej charakterystycznych żuławskich atrakcji:<br>1) domy podcieniowe – Szlak Domów Podcieniowych na Żuławach<br>2) kościoły gotyckie – Szlak Kościołów Gotyckich na Żuławach<br>3) zabytkowe budowle hydrotechniczne na Żuławach (zwodzone mosty)<br>4) budowę pomostów na rzekach żuławskich<br>W ramach projektu przewiduje się ponadto:<br>1) utworzenie System Zarządzania Szlakami Żuławskimi<br>2) powołanie Centrum Turystycznego - Żuławy  | Parafie: Parafia Rzymkokatolicka w Lubieszewie, Parafia Rzymkokatolicka w Ostaszewie, Parafia Rzymkokatolicka w Niedźwiedzi, Parafia Rzymkokatolicka w Mioradzu, Parafia Rzymkokatolicka w Starej Kościelicy, Parafia Rzymkokatolicka w Stegnie<br>Uczelnie wyższe: Uniwersytet Gdański<br>Jednostki samorządu terytorialnego: powiat malborski, powiat nowodworski, powiat tczewski, Gmina Mioradz, Gmina Stegna, Gmina Ostaszewo, Masto i Gmina Nowy Dwór Gdański, Inkubator Kultury w Malborku, działający przy Malborskim Centrum Kultury i Edukacji, Żuławski Ośrodek Kultury w Nowym Dworze Gdańskim, Żuławski Park Historyczny<br>Organizacje pozarządowe: Stowarzyszenie Miłośników Szlaku Św. Jakuba, Stowarzyszenie Miłośników Domów Podcieniowych<br>Inne: Biuro Turystyczne ŻULAWY, KLASTER Żuławy Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Gdańsku |   |                               |  |
| 41. | Program ożywienia pasa nadmorskiego   | 8 KONWERSJA (TURYSTYKA, DZIEDZICTWO KULTUROWE) | 68,9%        | 77,8%              | 15,0                                     | 10,0           | 10,0           | 15,0           | 5,0            | 15,0           | 60,0%                            | 7,5     | 15,0                                     | 7,5            | 7,5            | 357 550                | 303 918        | 85,00%                           | RPO Strategiczny           | Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na tworzeniu nowej oferty turystycznej poprzez:<br>1. Wytyczenie, w razie konieczności pogłębienie i oznakowanie torów wodnych oraz budowa nowych stanowisk cumowniczych, w tym poprzez rozbudowę istniejących pomostów i infrastruktury towarzyszącej.<br>2. Budowę i modernizację nadmorskiej turystyczno-rekreacyjnej przestrzeni publicznej (promenady nadbrzeżne, klaski nad wydmami, zejścia na plaże, mola, obiekty rekreacyjne i sportowe).<br>3. Budowa infrastruktury uzdrowskiej na Półwyspie Helmskim i na Mierzei Wiślanej oraz rozbudowa urządzeń uzdrowskowych w uzdrowsku Sopot wykorzystujących własne zasoby solankowe. | Masto Jastarnia<br>Masto Gdańsk, Masto Sopot, Masto Gdynia, Masto Wejherowo, Masto Puck, Masto Władysławowo, Masto Jastarnia, Masto Hel, Masto Leba, Masto Krynica Merska, Gmina Puck, Gmina Kosakowo, Gmina Stegna, Gmina Szutowo, Gmina Gniewino, Starostwo Powiatowe w Pucku, Starostwo Powiatowe w Nowym Dworze Gdańskim, Urząd Morski w Gdyni, Partnerzy przywitali  | * Na daną Oś Priorytetowa nie przewidziano alokacji. Projekt w znacznym stopniu konsumuje całą alokację ZIT. Należy spodziewać się komponentu komercyjnego, co przyznaczenie może wpłynąć na obniżenie poziomu dofinansowania, ewentualnie wystąpienie pomocy publicznej w poszczególnych przedsięwzięciach<br>Ze względu na przedstawiony charakter projektu rekomenduje się jego włączenie w przedsięwzięcie strategiczne: "Różowy ołtarz turystyki wodnej w obszarze Półw. Żuławskiej i Żakoki (Gdańsk)" (RPS Pomorska Podróż)  |   |                               |  |
| 43. | Umacnianie pozycji Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta, jako czołowej polskiej oraz wschodnio-europejskiej destynacji konferencyjnej. | 8 KONWERSJA (TURYSTYKA, DZIEDZICTWO KULTUROWE) | 51,9%        | 47,2%              | 5,0                                      | 0,0            | 10,0           | 15,0           | 5,0            | 7,5            | 56,7%                            | 15,0    | 5,0                                      | 7,5            | 7,5            | 7 926                  | 6 737          | 85,00%                           | Potencjalny RPO ZIT        | Projekt „Umacnianie pozycji Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta, jako czołowej polskiej oraz wschodnio-europejskiej destynacji konferencyjnej” zakłada pomoc obiektom konferencyjnym oraz noclegowym, szczególnie poza wysokim sezonem turystycznym.  | Gdańska Organizacja Turystyczna / Gdańsk Convention Bureau (GOT/GCB)<br>- Sopotski Klaster Turystyczny pod nazwą Stowarzyszenie Turystyczne Sopot<br>- centra kongresowo-eventowe: AmberExpo/MTG SA, PGE Arena, Ergo Arena, Hala Sportowo-Widowiskowa Gdynia, Polska Filharmonia Bałtycka, Gdański Park Naukowo-Technologiczny, Pomorski Park Naukowo-Technologiczny, Teatr Muzyczny w Gdyni, Muzeum Emigracji, Gdyskie Centrum Filmowe, ECS, CSG, Teatr Szekspirowski, Szkoła Łacińska Malbork / Muzeum Zamkowe w Malborku, Korporacje z kluczowych branż dla rozwoju ONT i Regionu, obiekty noclegowo-konferencyjne (hotele). |  |   |                               |  |
| 42. | Rozwój i promocja turystyki medycznej i wellness Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta na rynkach zagranicznych                         | 8 KONWERSJA (TURYSTYKA, DZIEDZICTWO KULTUROWE) | 40,8%        | 41,7%              | 5,0                                      | 5,0            | 0,0            | 15,0           | 5,0            | 7,5            | 40,0%                            | 15,0    | 0,0                                      | 7,5            | 7,5            | 3 798                  | 1 709          | 45,00%                           | Potencjalny RPO ZIT        | Celem przedsięwzięcia jest rozwój turystyki medycznej na Obszarze Metropolitalnym Trójmiasta poprzez współpracę gospodarczą i promocyjną branży turystycznej, medycznej i środowiska akademickiego oraz stworzenie konkurencyjnych produktów turystycznych, ich sieciowanie oraz promocja na rynkach zagranicznych  | Gdańska Organizacja Turystyczna<br>Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową<br>Gdański Uniwersytet Medyczny<br>Pomorski Broker Ekspozytowy<br>Współpraca przy realizacji projektu: Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową<br>Gdański Uniwersytet Medyczny<br>Fundacja „Sport na Zdrowie”<br>InnoBaltica<br>Agencja Rozwoju Pomorza<br>Urząd Masta w Sopocie<br>Stowarzyszenie Turystyczne Sopot<br>Firmy z branży turystycznej, medycznej i wellness  |  |   |                               |  |

Tabela 12: Ranking kart przedsięwzięć ZIT – Oś Priorytetowa 9 MOBILNOŚĆ

|   |           |
|---|-----------|
| Razem wartość Projektów w Osi (tys. zł) | 7 923 260 |
|---|-----------|

|  |         |
|--|---------|
| Wnioskowana kwota wsparcia Projektów ZIT i Potencjalnych ZIT w Osi (tys. zł) | 926 725 |
|--|---------|

|  |         |
|--|---------|
| Szacowana alokacja dla ZIT w Osi (tys. zł) | 169 274 |
|--|---------|

| Lp. | Nazwa Projektu   | Nr i nazwa Osi/PI | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                | Ocena merytoryczna |         |  |                |                | Informacje o Projekcie |                |                            |                                      | Uwagi końcowe |   |   |   |   |
|-----|--|-------------------|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|---------|--|----------------|----------------|------------------------|----------------|----------------------------|--------------------------------------|---------------|---|---|---|---|
|     |  |                   |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                |                    | Ocena % | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                        |                | Wartość projektu (tys. zł) | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł) |               | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych | Proponowane zaszerzowanie przedsięwzięć ZIT   | Opis Projektu /czego dotyczy/   | Instytucje / podmioty zaangażowane w Projekt  |
|     |  |                   |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> | S <sub>6</sub>     |         | M <sub>1</sub>                           | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub> | M <sub>4</sub>         | M <sub>5</sub> |                            |                                      |               |   |   |   |   |
| 60. | Projekt rozwoju komunikacji miejskiej OMT  | 9 MOBILNOŚĆ       | 91,7%        | 83,3%              | 15,0                                     | 10,0           | 15,0           | 15,0           | 5,0            | 15,0               | 100,0%  | 15,0                                     | 15,0           | 15,0           | 15,0                   | X              | 2 690 000                  | n/d                                  | n/d           | POiS  | Projekt POiS  |   | Wnioskodawca zakłada finansowanie ze środków POiS   |
| 48. | Realizacja węzłów integracyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą  | 9 MOBILNOŚĆ       | 88,2%        | 88,9%              | 15,0                                     | 15,0           | 15,0           | 15,0           | 5,0            | 15,0               | 87,5%   | 15,0                                     | 15,0           | 7,5            | 15,0                   | X              | 278 400                    | 194 900                              | 70,01%        | RPO ZIT   | Przedmiotem przedsięwzięcia będzie działanie polegające na utworzeniu spójnej sieci węzłów integrujących systemy transportowe w kluczowych dla regionu miejscach stanowiących punkty węzłowe w procesie przemieszczania się osób. Planuje się szeroko pojęte działania rewitalizacyjne w zakresie istniejącej infrastruktury, a także budowę nowej poprawiającej dostępność i jakość procesu przemieszczania się pasażerów. Projekty obejmują swoją tematyką zarówno poprawę obsługi węzłów transportem indywidualnym, jak również uprzywilejowanie i dostosowanie infrastruktury dla transportu zbiorowego. Ważny element programu stanowić będą działania promujące nowe formy przemieszczania się, w tym rozbudowę infrastruktury rowerowej zapewniającą dogodny dostęp do węzłów w ramach promowania aktywnych form mobilności. | miasto Gdańsk; miasto Gdynia miasto Sopot; gmina Żukowo miasto/gmina Reda; miasto Pruszcz Gdański gmina Pruszcz Gdański; miasto Tczew miasto Wejherowo; gmina Sierakowice miasto Rumia; gmina Wejherowo gmina Słężycza; gmina Wejherowo gmina Paszczółki; gmina Kartuzy gmina Luzino;   | Projekt przekracza założoną alokację  |
| 46. | STeR – System Tras Rowerowych dla OMT  | 9 MOBILNOŚĆ       | 75,7%        | 88,9%              | 15,0                                     | 15,0           | 15,0           | 15,0           | 5,0            | 15,0               | 62,5%   | 15,0                                     | 7,5            | 0,0            | 15,0                   | X              | 198 900                    | 149 175                              | 75,00%        | RPO ZIT   | Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na budowie tras rowerowych (wydzielone drogi rowerowe, pasy rowerowe w jezdni, tworzenie bezpiecznych przestrzeni wspólnych), budowie parkingów rowerowych, tworzeniu oznakowań dla poprawy orientacji przestrzennej i innych działaniach obejmujących tworzenie udogodnień dla ruchu rowerowego i jego integracji z transportem zbiorowym w zlewniach tras rowerowych.   | Gdański Obszar Metropolitalny Gmina Cedry Wielkie; Gmina Masta Gdańska; Gmina Masta Gdyni; Gmina Masta Kartuzy; Powiat Gdański; Powiat Wejherowski; Gmina Masta Wejherowo; Gmina Wejherowo; Gmina Masta Malborka; Gmina Masta Pruszcz Gdański; Gmina Wiejska Pruszcz Gdański; Powiat Lęborski; Powiat Nowodworski; Gmina Masta Redy; Gmina Masta Rumia; Gmina Masta Tczewa; Gmina Trąbki Wielkie; Gmina Masta Żukowa; Gmina Szemud; Pomorska Kolej Metropolitalna Sp. z o.o.; PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o.; Uczelnie wyższe z obszaru OMT; | Projekt wyczerpuje alokację w danej osi   |
| 47. | Kaszubska Trasa Rowerowa – regionalny szlak rowerowy. Wzmocnienie oferty turystycznej Pojezierza Kaszubskiego poprzez ułatwienie podróży multimodalnych z wykorzystaniem roweru i Pomorskiej Kolei Metropolitalnej | 9 MOBILNOŚĆ       | 69,4%        | 88,9%              | 15,0                                     | 10,0           | 15,0           | 15,0           | 10,0           | 15,0               | 50,0%   | 7,5                                      | 7,5            | 0,0            | 15,0                   | X              | 132 000                    | 99 000                               | 75,00%        | RPO ZIT   | Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na budowie sieci krajoznawczych tras rowerowych, parkingów rowerowych, miejsc noclegowo-wypoczynkowych, elementów małej architektury, oznakowanie oraz integracja ruchu rowerowego z węzłami integracyjnymi Pomorskiej Kolei Metropolitalnej oraz Kościerskiego Korytarza Kolejowego.   | Gmina Kartuzy, Gmina Bytów, Gmina Somonino, Gmina Słężycza, Gmina Sulęcino, Gmina Sierakowice, Gmina Czarna Dąbrówka, Gmina Parchowo, Gmina Żukowo, Gmina Chmielno, Gmina Masta Gdańska, Gmina Masta Gdyni  | Projekt nosi cechy przedsięwzięcia nastawionego na rozwój produktu turystycznego. Rekomendujemy wyłączenie komponentów turystycznych lub zmianę osi priorytetowej |



Ranking kart przedsięwzięć ZIT

Tabela 12: c.d.

| Lp. | Nazwa Projektu   | Nr i nazwa Osi/PI | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                |                | Ocena merytoryczna               |         |  |                |                | Informacje o Projekcie |   |                                  |                            |                                      | Uwagi końcowe  |   |  |                               |  |   |
|-----|--|-------------------|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------------------------|---------|--|----------------|----------------|------------------------|---|----------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|----------------|---|--|-------------------------------|--|---|
|     |  |                   |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                |                | Uzasadnienie oceny strategicznej | Ocena % | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                        |   | Uzasadnienie oceny merytorycznej | Wartość projektu (tys. zł) | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł) |                | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych | Proponowane zaszerogowanie przedsięwzięć ZIT | Opis Projektu /czego dotyczy/ | Instytucje / podmioty zaangażowane w Projekt |   |
|     |  |                   |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> | S <sub>6</sub> |                                  |         | M <sub>1</sub>                           | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub> | M <sub>4</sub>         | M <sub>5</sub>  |                                  |                            |                                      |                |   |  |                               |  |   |
| 53. | Budowa Obwodnicy Północnej Aglomeracji Trójmiejskiej (OPAT)  | 9 MOBILNOŚĆ       | 63,9%        | 77,8%              | 15,0                                     | 10,0           | 15,0           | 10,0           | 5,0            | 15,0           | 50,0%                            | 15,0    | 0,0                                      | 0,0            | 15,0           | X                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prowadzi do kompleksowego i trwałego rozwiązania problemu przy zasięgu obejmującym znaczną część interesariuszy/obszarów problemowych</li> <li>Zakończono zasięg partnerstwa adekwatny do charakteru przedsięwzięcia, ale brak jest wskazania struktury finansowania projektu przez partnerów</li> <li>Przedsięwzięcie jest komplementarne z projektem zrealizowanym oraz ma charakter systemowy</li> <li>Projekt zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie nie będzie miało pozytywnego wpływu na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób pośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14. Dodatkowo projekt w sposób istotny wpływa na ograniczenie bariery, jaką jest brak lub niski stopień współpracy jednostek OM</li> </ul>                        | 1 623 360                        | b/d                        | b/d                                  | POIŚ / RPO ZIT | Projekt POIŚ                                      |  |                               |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt ma ponadregionalny zasięg oddziaływania, ponieważ w znacznym stopniu wpływa na użytkowników dróg nie stanowiących mieszkańców regionu. Rekomendacja ubiegania się o środki POIŚ</li> </ul> |
| 59. | Rozbudowa systemu kolei aglomeracyjnej Trójmiejskiego Obszaru Metropolitalnego w kierunku Wejherowa                        | 9 MOBILNOŚĆ       | 63,2%        | 63,9%              | 15,0                                     | 0,0            | 15,0           | 15,0           | 5,0            | 7,5            | 62,5%                            | 15,0    | 7,5                                      | 0,0            | 15,0           | X                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prowadzi do kompleksowego i trwałego rozwiązania problemu przy zasięgu obejmującym znaczną część obszaru problemowego</li> <li>Opis nie wykazuje zakładanego partnerstwa</li> <li>Przedsięwzięcie ma charakter kompleksowy, komplementarny i wewnętrznie zintegrowany</li> <li>Projekt zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób pośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul>   | 681 300                          | n/d                        | n/d                                  | POIŚ           | Projekt POIŚ                                      |  |                               |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Wnioskodawca zakłada finansowanie ze środków POIŚ. Fizyka projektu jest uboga w informacje, co wpływa na możliwości jej oceny</li> </ul>   |
| 58. | Zakup 30 nowych elektrycznych zespołów trakcyjnych do obsługi przewozów Programu pod nazwą „Pomorska Kolej Metropolitalna” | 9 MOBILNOŚĆ       | 63,2%        | 63,9%              | 15,0                                     | 0,0            | 15,0           | 15,0           | 5,0            | 7,5            | 62,5%                            | 15,0    | 7,5                                      | 0,0            | 15,0           | X                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prowadzi do kompleksowego i trwałego rozwiązania problemu przy zasięgu obejmującym znaczną część obszaru problemowego</li> <li>Opis nie wykazuje zakładanego partnerstwa</li> <li>Przedsięwzięcie ma charakter kompleksowy, komplementarny i wewnętrznie zintegrowany. Projekt zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi</li> <li>Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób pośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul>   | 850 000                          | n/d                        | n/d                                  | POIŚ           | Projekt POIŚ                                      |  |                               |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Wnioskodawca zakłada finansowanie ze środków POIŚ. Fizyka projektu jest uboga w informacje, dlatego jej ocena pozostaje ograniczona</li> </ul>   |
| 45. | Rozszerzenie systemu TRISTAR w Obszarze Metropolitalnym Trójmiasta   | 9 MOBILNOŚĆ       | 60,4%        | 83,3%              | 15,0                                     | 10,0           | 15,0           | 15,0           | 5,0            | 15,0           | 37,5%                            | 7,5     | 0,0                                      | 7,5            | 7,5            | X                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prowadzi do kompleksowego i trwałego rozwiązania problemu przy zasięgu obejmującym znaczną część interesariuszy/obszarów problemowych</li> <li>Zakończono zasięg partnerstwa adekwatny do charakteru przedsięwzięcia, chociaż struktura finansowa nie potwierdza niezbędnego zaangażowania finansowego partnerów</li> <li>Przedsięwzięcie jest komplementarne z innym, już zrealizowanym projektem oraz ma charakter systemowy</li> <li>Projekt zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób pośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14. Dodatkowo projekt w sposób istotny wpływa na ograniczenie bariery, jaką jest brak lub niski stopień współpracy jednostek OM</li> </ul> | 180 000                          | 180 000                    | 100,00%                              | RPO ZIT        | Projekt POIŚ                                      |  |                               |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Wartość projektu przekracza alokację przewidzianą na dedykowaną oś. Opis projektu wskazuje na nierealną strukturę finansowania</li> </ul>  |

Ranking kart przedsięwzięć ZIT

Tabela 12: c.d.

| Lp. | Nazwa Projektu   | Nr i nazwa Osi/PI | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                |                | Ocena merytoryczna   |         |  |                |                | Informacje o Projekcie |                |   |                            |                                      | Uwagi końcowe |   |   |   |   |  |   |
|-----|--|-------------------|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--|---------|--|----------------|----------------|------------------------|----------------|---|----------------------------|--------------------------------------|---------------|---|---|---|---|--|---|
|     |  |                   |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                |                | Uzasadnienie oceny strategicznej   | Ocena % | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                        |                | Uzasadnienie oceny merytorycznej  | Wartość projektu (tys. zł) | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł) |               | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych | Proponowane zaszerzowanie przedsięwzięć ZIT   | Opis Projektu /czego dotyczy/   | Instytucje / podmioty zaangażowane w Projekt  |  |   |
|     |  |                   |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> | S <sub>6</sub> |  |         | M <sub>1</sub>                           | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub> | M <sub>4</sub>         | M <sub>5</sub> |   |                            |                                      |               |   |   |   |   |  |   |
| 54. | Zakup 10 nowych elektrycznych zespołów trakcyjnych do obsługi przewozów aglomeracyjnych oraz przebudowa Stacji Gdynia Cisowa Postojowa w kierunku modernizacji układu torowego, unowocześnień zaplecza utrzymania taboru i budowy wyjazdu w kierunku północnym (Rumii) | 9 MOBILNOŚĆ       | 60,4%        | 58,3%              | 10,0                                     | 0,0            | 15,0           | 15,0           | 5,0            | 7,5            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prowadzi do częściowego rozwiązania problemu przy znacznej skali oddziaływania</li> <li>Nie wskazano partnerów projektu</li> <li>Przedsięwzięcie jest komplementarne z innymi projektami, ale nie ma charakteru systemowego</li> <li>Projekt zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób pośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul>  | 62,5%   | 15,0                                     | 7,5            | 0,0            | 15,0                   | X              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt w wysokim stopniu poprawia dostępność systemu transportowego pomiędzy rdzeniem OM a pozostałymi gminami</li> <li>Projekt wpływa w pośrednim stopniu na integrację zbiorowego transportu z indywidualnym</li> <li>Projekt nie zakłada integracji systemów komunikacji zbiorowej</li> <li>Projekt w wysokim stopniu przyczynia się do zwiększenia sprawności układu komunikacyjnego OM</li> </ul>  | 320 000                    | n/d                                  | n/d           | POiŚ  | Projekt POiŚ  |   |   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Wnioskodawca zakłada finansowanie ze środków POiŚ</li> </ul> |
| 51. | Wdrożenie systemu zintegrowanego zarządzania transportem publicznym (autobusowym i kolejowym) z uwzględnieniem miast powiatowych jako lokalnych węzłów transportu publicznego, zmierzającego do wprowadzenia wspólnego biletu  | 9 MOBILNOŚĆ       | 57,6%        | 77,8%              | 15,0                                     | 10,0           | 15,0           | 10,0           | 5,0            | 15,0           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prowadzi do kompleksowego i trwałego rozwiązania problemu przy zasięgu obejmującym znaczną część interesariuszy/obszarów problemowych</li> <li>Założono zasięg partnerstwa adekwatny do charakteru przedsięwzięcia, ale brak jest jego formalizacji</li> <li>Przedsięwzięcie jest komplementarne z innym projektem już zrealizowanym oraz ma charakter systemowy</li> <li>Projekt zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Analiza opisu projektu wskazuje, że przedsięwzięcie nie będzie miało pozytywnego wpływu na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób pośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14. Dodatkowo projekt w sposób istotny wpływa na ograniczenie bariery, jaką jest brak lub niski stopień współpracy jednostek OM</li> </ul>  | 37,5%   | 0,0                                      | 0,0            | 15,0           | 7,5                    | X              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nie uwzględnia wzajemnej dostępności pomiędzy rdzeniem OM a pozostałymi gminami</li> <li>W opisie projektu nie wskazano na integrację zbiorowych środków transportu z indywidualnymi</li> <li>Projekt zakłada integrację systemów komunikacji zbiorowej</li> <li>Projekt, dzięki ułatwieniom w ramach komunikacji publicznej, przyczynia się do zmniejszenia ruchu indywidualnego</li> </ul>   | 25 000                     | 21 250                               | 85,00%        | RPO ZIT   | Celem przedsięwzięcia jest wzrost jakości i konkurencyjności publicznego transportu zbiorowego poprzez wprowadzenie zintegrowanego systemu pobierania opłat w oparciu o bilet elektroniczny, jako narzędzia integracji taryfowo-biletowej na obszarze JST tworzących Związek ZIT. Inwestycja ułatwi wdrożenie wspólnego biletu obejmującego transport miejski i regionalny oraz pozwoli na elastyczne kształtowanie oferty taryfowej z uwzględnieniem preferencji osób zmotoryzowanych. | Stowarzyszenie Gdański Obszar Metropolitalny Związek Komunikacyjny Żatków Gdańskich; Organizatorzy, operatorzy i przewoźnicy transportu miejskiego oraz regionalnego transportu zbiorowego, w tym: Zarząd Transportu Miejskiego w Gdańsku, Miejski Zakład Komunikacji Węjherowo Sp. z o.o., PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o., Przewozy Regionalne Sp. z o.o., operator PKM, Gdańska Organizacja Turystyczna; |   |  |   |
| 56. | Modernizacja peronów SKM na stacji Gdynia Orłowo oraz przystankach osobowych: Gdynia Stocznia, Gdynia Grabówek, Gdynia Leszczynki i Rumia Janowo   | 9 MOBILNOŚĆ       | 45,1%        | 52,8%              | 5,0                                      | 10,0           | 5,0            | 15,0           | 5,0            | 7,5            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prowadzi do częściowego rozwiązania problemu przy ograniczonej skali oddziaływania</li> <li>Projekt przewiduje zaangażowanie różnych podmiotów. Udział partnerów jest uzasadniony z punktu widzenia zakładanych efektów projektu. Zaangażowanie jest ograniczone do poparcia dla celów projektu lub do wsparcia technicznoorganizacyjnego przy realizacji projektu.</li> <li>Zaangażowanie finansowe partnerów nie występuje bądź występuje w niskim stopniu</li> <li>Przedsięwzięcie jest komplementarne z innym projektem realizowanym, ale nie ma charakteru systemowego. Inwestycja nie jest wewnętrznie zintegrowana</li> <li>Projekt zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób pośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul>                        | 37,5%   | 7,5                                      | 7,5            | 7,5            | 0,0                    | X              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt w ograniczonym stopniu poprawia dostępność systemu transportowego pomiędzy rdzeniem OM a pozostałymi gminami</li> <li>Projekt wpływa w pośrednim stopniu na integrację zbiorowego transportu z indywidualnym</li> <li>Projekt zakłada integrację systemów informacyjnych komunikacji zbiorowej, ale nie przewiduje wspólnej polityki taryfowej</li> <li>Projekt nie przyczynia się w sposób bezpośredni do zmniejszenia czasu podróży pasażerów</li> </ul> | 67 700                     | n/d                                  | n/d           | POiŚ  | Projekt POiŚ  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Wnioskodawca zakłada finansowanie ze środków POiŚ</li> </ul> |  |   |
| 55. | Modernizacja budynku dworca podmiejskiego w Gdyni  | 9 MOBILNOŚĆ       | 42,4%        | 47,2%              | 0,0                                      | 10,0           | 5,0            | 15,0           | 5,0            | 7,5            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt jest przedsięwzięciem punktowym, ma charakter pojedynczej interwencji. Projekt nie ma charakteru metropolitalnego</li> <li>Projekt przewiduje zaangażowanie różnych podmiotów. Udział partnerów jest uzasadniony z punktu widzenia zakładanych efektów projektu.</li> <li>Zaangażowanie jest ograniczone do poparcia dla celów projektu lub do wsparcia techniczno-organizacyjnego przy realizacji. Zaangażowanie finansowe partnerów nie występuje bądź występuje w niskim stopniu</li> <li>Przedsięwzięcie jest komplementarne z innym realizowanym projektem, ale nie ma charakteru systemowego. Inwestycja nie jest wewnętrznie zintegrowana</li> <li>Projekt zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób pośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul> | 37,5%   | 7,5                                      | 7,5            | 7,5            | 0,0                    | X              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt w wysokim stopniu poprawia sprawność systemu transportowego pomiędzy rdzeniem OM a pozostałymi gminami</li> <li>Projekt wpływa w pośrednim stopniu na integrację zbiorowego transportu z indywidualnym</li> <li>Projekt zakłada integrację systemów monitoringu komunikacji zbiorowej, ale nie przewiduje wspólnej polityki taryfowej</li> <li>Projekt w wysokim stopniu przyczynia się do zwiększenia sprawności układu komunikacyjnego OM</li> </ul>     | 17 200                     | n/d                                  | n/d           | POiŚ  | Projekt POiŚ  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Wnioskodawca zakłada finansowanie ze środków POiŚ</li> </ul> |  |   |

Ranking kart przedsięwzięć ZIT

Tabela 12: c.d.

| Lp. | Nazwa Projektu  | Nr i nazwa Osi/PI | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                |                | Ocena merytoryczna   |         |  |                |                | Informacje o Projekcie |                |   |                            |                                      | Uwagi końcowe |   |   |   |   |
|-----|---|-------------------|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--|---------|--|----------------|----------------|------------------------|----------------|---|----------------------------|--------------------------------------|---------------|---|---|---|---|
|     |   |                   |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                |                | Uzasadnienie oceny strategicznej   | Ocena % | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                        |                | Uzasadnienie oceny merytorycznej  | Wartość projektu (tys. zł) | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł) |               | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych | Proponowane zaszerzowanie przedsięwzięć ZIT   | Opis Projektu /czego dotyczy/   | Instytucje / podmioty zaangażowane w Projekt  |
|     |   |                   |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> | S <sub>6</sub> |  |         | M <sub>1</sub>                           | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub> | M <sub>4</sub>         | M <sub>5</sub> |   |                            |                                      |               |   |   |   |   |
| 57. | Budowa kolejowej obwodnicy towarowej Pruszcza Gdańskiego – Glinca dla Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta                                       | 9 MOBILNOŚĆ       | 41,7%        | 58,3%              | 15,0                                     | 0,0            | 10,0           | 15,0           | 5,0            | 7,5            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prowadzi do kompleksowego i trwałego rozwiązania problemu przy zasięgu obejmującym znaczną część obszaru problemowego</li> <li>Opis nie wykazuje zakładowego partnerstwa</li> <li>Przedsięwzięcie ma charakter kompleksowy i wewnętrznie zintegrowany. Projekt nie ma charakteru systemowego.</li> <li>Projekt zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób pośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul>                                      | 25,0%   | 7,5                                      | 0,0            | 0,0            | 7,5                    | X              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt w ograniczonym stopniu poprawia dostępność systemu transportowego pomiędzy rdzeniem OM a pozostałymi gminami</li> <li>Projekt nie wpływa na integrację zbiorowego transportu z indywidualnym</li> <li>Projekt nie zakłada integracji systemów komunikacji zbiorowej</li> <li>Projekt przyczynia się w ograniczonym stopniu do zwiększenia sprawności układu komunikacyjnego na OM</li> </ul>   | 562 500                    | n/d                                  | n/d           | POiŚ  | Projekt POiŚ  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Wnioskodawca zakłada finansowanie ze środków POiŚ. Fizyka projektu jest uboga w informacje, dlatego jej ocena pozostaje ograniczona</li> </ul>   |
| 52. | Rewitalizacja, modernizacja i elektryfikacja linii kolejowej nr 230 Wejherowo – Garczegorze na odcinku Wejherowo – Rybno Kaszubskie (12,840 km) | 9 MOBILNOŚĆ       | 36,1%        | 47,2%              | 0,0                                      | 15,0           | 0,0            | 15,0           | 5,0            | 7,5            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt jest przedsięwzięciem punktowym, ma charakter pojedynczej interwencji</li> <li>Projekt zakłada nawiązanie współpracy wielosektorowej, popartej sformalizowaną formą współpracy, uwzględniając zaangażowanie finansowe oraz techniczno-organizacyjne</li> <li>Projekt nie ma charakteru komplementarnego przedsięwzięcia</li> <li>Projekt zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób pośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul>            | 25,0%   | 0,0                                      | 7,5            | 0,0            | 7,5                    | X              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt teoretycznie uwzględni poprawę dostępności systemu transportowego pomiędzy rdzeniem OM i pozostałymi gminami, ale z uwagi na brak partnera w postaci SWP, założenie wydaje się nierealne</li> <li>Projekt w niskim stopniu integruje różnorodne środki transportu, nie zakłada integracji systemów komunikacji zbiorowej</li> <li>Projekt w niskim stopniu przyczynia się do zmniejszenia ruchu indywidualnego</li> </ul>  | 40 000                     | 28 000                               | 70,00%        | RPO ZIT   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>rewitalizacji, modernizacji i elektryfikacji infrastruktury kolejowej linii nr 230 Wejherowo – Rybno Kaszubskie, w tym przystanków kolejowych,</li> <li>budowie infrastruktury towarzyszącej w postaci węzłów przesiadkowych, parkingów Park and Ride i Bike and Ride oraz ciągów pieszo-rowerowych do przystanków kolejowych.</li> </ul> </li> </ul>   | PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (jako zarządca infrastruktury linii kolejowej nr 230). Powiat Wejherowski, Wejherowo, Gmina Wejherowo, Gmina Gniewino | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nie ma charakteru, który by go predestynował do objęcia interwencją ZIT. Do właściwego zagospodarowania efektów rzeczowych Projektu niezbędne jest uruchomienie przewozów przez SWP</li> </ul> |
| 49. | Połączenie linii kolejowej nr 234 z linią PKM   | 9 MOBILNOŚĆ       | 33,3%        | 41,7%              | 0,0                                      | 10,0           | 5,0            | 10,0           | 5,0            | 7,5            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt jest przedsięwzięciem punktowym, ma charakter pojedynczej interwencji</li> <li>Projekt przewiduje zaangażowanie różnych podmiotów, ale nie sformalizowano współpracy</li> <li>Przedsięwzięcie jest komplementarne z projektem realizowanym, ale nie ma charakteru systemowego. Inwestycja nie jest wewnętrznie zintegrowana</li> <li>Projekt zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie nie będzie miało pozytywnego wpływu na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób pośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul> | 25,0%   | 7,5                                      | 0,0            | 0,0            | 7,5                    | X              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt uwzględni poprawę dostępności systemu transportowego pomiędzy rdzeniem OM i pozostałymi gminami, ale w niewielkim stopniu</li> <li>Projekt nie dotyczy integracji zbiorowych środków transportu z indywidualnymi na terenie OM</li> <li>Projekt nie zakłada integracji systemów komunikacji zbiorowej</li> <li>Projekt może mieć ograniczony wpływ na zmniejszenie ruchu indywidualnego w transporcie drogowym i wspierać wykorzystanie środków transportu zbiorowego</li> </ul> | 25 000                     | 22 500                               | 90,00%        | RPO ZIT   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Przedsięwzięcie ma polegać na odbudowie odcinka linii kolejowej nr 234 PKP PLK SA na odcinku od stacji Gdańsk Kokoszkki (km 11,848) do włączenia w linię PKM - posterunek odgałżony Kiełpinek (km 9,860) o długości około 2km. Połączenie może bazować na byłych terenach kolejowych (w tym budowlach ziemnej byłej linii kolejowej) i dokumentacji przedprojektowej dla jednego z rozpatrywanych wariantów przebiegu („2”) linii PKM.</li> </ul>  | Rada Osiedla Kokoszkki Samorząd województwa pomorskiego Pomorska Kolej Metropolitalna SA PKP Polskie Linie Kolejowe SA                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nie ma charakteru, który by go predestynował do objęcia interwencją ZIT</li> </ul>   |
| 50. | Rozbudowa Pomorskiej Kolei Metropolitalnej w celu obsługi północnych dzielnic Gdyni   | 9 MOBILNOŚĆ       | 29,9%        | 47,2%              | 0,0                                      | 10,0           | 10,0           | 10,0           | 5,0            | 7,5            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt jest przedsięwzięciem punktowym, ma charakter pojedynczej interwencji</li> <li>Projekt przewiduje zaangażowanie różnych podmiotów, ale brak jest deklaracji co do ich wkładu finansowego</li> <li>Przedsięwzięcie jest komplementarne z projektem realizowanym, ale nie ma charakteru systemowego</li> <li>Projekt zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu nie wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia w sposób pośredni przyczyni się do aktywizacji społeczno-gospodarczej OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul>                              | 12,5%   | 0,0                                      | 0,0            | 0,0            | 7,5                    | X              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nie uwzględni wzajemnej dostępności pomiędzy rdzeniem OM a pozostałymi gminami</li> <li>W opisie projektu nie wskazano na integrację zbiorowych środków transportu z indywidualnymi</li> <li>Projekt nie zakłada integracji systemów komunikacji zbiorowej</li> <li>Projekt zwiększy sprawność układu komunikacyjnego na obszarze OM, ale w niskim stopniu</li> </ul>  | 231 900                    | 231 900                              | 100,00%       | RPO ZIT   | <ul style="list-style-type: none"> <li>W północnej części Gdyni planuje się przedłużenie linii PKM do portu lotniczego Gdynia – Kosakowo, z przystankami węzłowymi dla transportu publicznego Gdynia-Pogórze, Gdynia Obłuże – Górne i Port Lotniczy Gdynia-Kosakowo. Zakłada się przedłużenie do pętli przy obwodzie tych przystankach PKM tras niektórych linii obsługujących Pogórze Górne oraz uruchomienie lokalnych, szczytowych linii midibusowych, komunikujących poszczególne osiedla mieszkaniowe w północnej części Gdyni i w gminie Kosakowo z najbliższymi przystankami kolei.</li> </ul> | PKP PLK S.A. Gmina Masta Gdyni  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nie ma charakteru, który by go predestynował do objęcia interwencją ZIT. Rekomendacja ubiegania się o środki POiŚ i ujęcia w Strategii ZIT jako projekt komplementarny</li> </ul>              |

Tabela 13: Ranking kart przedsięwzięć ZIT – Oś Priorytetowa 10 ENERGIA

|   |         |
|---|---------|
| Razem wartość Projektów w Osi (tys. zł) | 861 097 |
|---|---------|

|  |        |
|--|--------|
| Wnioskowana kwota wsparcia Projektów ZIT i Potencjalnych ZIT w Osi (tys. zł) | 86 825 |
|--|--------|

|  |         |
|--|---------|
| Szacowana alokacja dla ZIT w Osi (tys. zł) | 308 756 |
|--|---------|

| Lp. | Nazwa Projektu  | Nr i nazwa Osi/PI | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                |                | Ocena merytoryczna  |         |  |                |                | Informacje o Projekcie |                |  |                                      | Uwagi końcowe |   |  |                               |  |   |
|-----|---|-------------------|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---|---------|--|----------------|----------------|------------------------|----------------|--|--------------------------------------|---------------|---|--|-------------------------------|--|---|
|     |   |                   |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                |                | Uzasadnienie oceny strategicznej  | Ocena % | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                        |                | Wartość projektu (tys. zł)   | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł) |               | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych | Proponowane zaszerogowanie przedsięwzięć ZIT | Opis Projektu /czego dotyczy/ | Instytucje / podmioty zaangażowane w Projekt |   |
|     |   |                   |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> | S <sub>6</sub> |   |         | M <sub>1</sub>                           | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub> | M <sub>4</sub>         | M <sub>5</sub> |  |                                      |               |   |  |                               |  | Uzasadnienie oceny merytorycznej  |
| 66. | Wspieranie sieci ciepłowniczych i chłodniczych wynikających z planów gospodarki niskoemisyjnej  | 10 ENERGIA        | 88,9%        | 77,8%              | 15,0                                     | 10,0           | 15,0           | 15,0           | 0,0            | 15,0           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prowadzi do kompleksowego i trwałego rozwiązania problemu przy zasięgu obejmującym znaczną część interesariuszy/obszarów problemowych</li> <li>Udział instytucji partnerskich jest uzasadniony z punktu widzenia zakładanych efektów projektu. Projekt zakłada nawiązanie współpracy wielosektorowej, popartej sformalizowaną formą współpracy, uwzględniając zaangażowanie finansowe, technicznoorganizacyjne czy wsparcie wynikające z wymiany wiedzy i doświadczeń. Brak informacji dotyczącej wysokości wkładu własnego partnerów</li> <li>Projekt ma charakter systemowy, ponadto składa się na realizację dużego zintegrowanego przedsięwzięcia, składającego się z jednego lub kilku znaczących powiązanych ze sobą projektów, realizowanych na obszarze OM</li> <li>Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Nie wykazano, iż realizacja projektu wpłynie na aktywizację społeczno-gospodarczą OM</li> <li>Jego realizacja wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14. Dodatkowo projekt w sposób istotny wpływa na ograniczenie bariery, jaką jest brak lub niski stopień współpracy jednostek OM</li> </ul> | 100,0%  | 15,0                                     | 15,0           | 15,0           | 15,0                   | 15,0           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt uwzględni pozytywny aspekt środowiskowy oraz zakłada obniżenie kosztów eksploatacji dla klientów, ponadto przewiduje ograniczenie strat energii związanych z przesyłem i obejmuje swoim zasięgiem jak największą liczbę mieszkańców</li> <li>Opis przedsięwzięcia wykazuje jego komplementarność, w ramach której zakłada się integrację systemów oraz dostarczenie ciepła systemowego</li> <li>Zakłada się zmniejszenie emisji ze źródeł rozproszonych, wspieranych przez ciepło systemowe</li> <li>Przewiduje się trwały efekt ekologiczny w możliwie najkrótszym do osiągnięcia terminie oraz na możliwie największym obszarze terytorialnym</li> <li>Projekt zakłada redukcję kosztów utrzymania budynków poprzez kompleksową ich modernizację tj. docieplenie budynku, wymianę okien, modernizację ogrzewania, instalację OZE</li> </ul> | 230 000                              | b/d           | b/d   | POiŚ / RPO ZIT                               | Projekt POiŚ                  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt ma charakter metropolitalny, jednak jego koszt znacząco obciąża alokację środków ZIT. Sugeruje się realizację projektu przy wykorzystaniu funduszy krajowych POiŚ</li> <li>W opisie nie wskazano na strukturę finansowania projektu tj. wysokość środków własnych partnerów oraz wysokość wnioskowanych środków</li> </ul> |
| 67. | Wspieranie sieci ciepłowniczych i chłodniczych wynikających z planów gospodarki niskoemisyjnej - uzupełnienie   | 10 ENERGIA        | 71,9%        | 63,9%              | 10,0                                     | 10,0           | 15,0           | 15,0           | 0,0            | 7,5            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prowadzi do rozwiązania problemu przy ograniczonej skali oddziaływania</li> <li>Udział instytucji partnerskich jest uzasadniony z punktu widzenia zakładanych efektów projektu. Projekt zakłada nawiązanie współpracy wielosektorowej, popartej sformalizowaną formą współpracy, uwzględniając zaangażowanie finansowe, technicznoorganizacyjne czy wsparcie wynikające z wymiany wiedzy i doświadczeń. Brak informacji dotyczącej wysokości wkładu własnego partnerów</li> <li>Projekt ma charakter systemowy, ponadto składa się na realizację dużego zintegrowanego przedsięwzięcia, składającego się z jednego lub kilku znaczących powiązanych ze sobą projektów, realizowanych na obszarze całego lub części OM</li> <li>Opis jest zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Nie wykazano, iż realizacja projektu wpłynie na aktywizację społeczno-gospodarczą OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul>  | 80,0%   | 15,0                                     | 15,0           | 15,0           | 15,0                   | 0,0            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt uwzględni pozytywny aspekt środowiskowy oraz zakłada obniżenie kosztów eksploatacji dla klientów, ponadto projekt zakłada ograniczenie strat energii związanych z przesyłem i obejmuje swoim zasięgiem jak największą liczbę mieszkańców</li> <li>Wykazano komplementarność projektu, zakładającą integrację systemów oraz dostarczenie ciepła systemowego po korzystnej cenie dla klienta</li> <li>Zakłada się zmniejszenie emisji ze źródeł rozproszonych, wspieranych przez ciepło systemowe</li> <li>Wykazano trwały efekt ekologiczny w możliwie najkrótszym do osiągnięcia terminie oraz na możliwie największym obszarze terytorialnym</li> <li>Projekt nie przewiduje redukcji kosztów utrzymania budynków użyteczności publicznej i mieszkaniowej</li> </ul>   | 97 600                               | b/d           | b/d   | POiŚ / RPO ZIT                               | Projekt POiŚ                  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt ma charakter metropolitalny, jednak jego koszt znacząco obciąża alokację środków ZIT. Sugeruje się realizację projektu przy wykorzystaniu funduszy krajowych POiŚ.</li> <li>Projekt nie zawiera struktury finansowania tj. wysokości środków własnych partnerów oraz wysokości wnioskowanych środków</li> </ul>            |
| 65. | KOMPLEKSOWA MODERNIZACJA ENERGETYCZNA BUDYNKÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ (I BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH (CZĘŚCI WSPÓLNYCH WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH) WRAZ Z WYMIANĄ WYPOSAŻENIA TYCH OBIEKTÓW NA ENERGOOSZCZĘDNE) | 10 ENERGIA        | 66,7%        | 83,3%              | 15,0                                     | 15,0           | 15,0           | 15,0           | 0,0            | 15,0           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prowadzi do kompleksowego i trwałego rozwiązania problemu przy zasięgu obejmującym znaczną część obszarów problemowych</li> <li>Udział instytucji partnerskich jest uzasadniony z punktu widzenia zakładanych efektów projektu. Projekt zakłada nawiązanie współpracy wielosektorowej, popartej sformalizowaną formą współpracy, uwzględniając zaangażowanie finansowe, technicznoorganizacyjne</li> <li>Projekt ma charakter systemowy, ponadto składa się na realizację dużego zintegrowanego przedsięwzięcia, składającego się z jednego lub kilku znaczących powiązanych ze sobą projektów</li> <li>Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Nie wykazano, iż realizacja projektu wpłynie na aktywizację społeczno-gospodarczą OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14. Dodatkowo projekt w sposób istotny wpływa na ograniczenie bariery, jaką jest brak lub niski stopień współpracy jednostek OM</li> </ul>   | 50,0%   | 0,0                                      | 0,0            | 7,5            | 15,0                   | 15,0           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nie zakłada rozbudowy i modernizacji sieci przesyłowych</li> <li>Projekt nie zakłada poprawy bezpieczeństwa zachowania ciągłości dostaw</li> <li>Przewiduje się zmniejszenie emisji, w tym ze źródeł rozproszonych. Likwidacja indywidualnych źródeł zakłada montaż OZE, ale nie podłączenie do ciepła systemowego.</li> <li>Wykazano trwały efekt ekologiczny projektu w możliwie najkrótszym do osiągnięcia terminie</li> <li>Projekt zakłada redukcję kosztów utrzymania budynków poprzez kompleksową ich modernizację tj. docieplenie budynku, wymianę okien, modernizację ogrzewania, instalację OZE. Dodatkowo zakłada się komplementarność z projektem zakładającym podłączenie energii systemowej</li> </ul>  | 341 978                              | 290 681       | 85,00%  | POiŚ   | Projekt POiŚ                  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt ma charakter metropolitalny, jednak jego koszt znacząco obciąża alokację środków ZIT. Sugeruje się realizację projektu przy wykorzystaniu funduszy krajowych POiŚ</li> </ul>   |

Ranking kart przedsięwzięć ZIT

Tabela 13: c.d.

| Lp. | Nazwa Projektu  | Nr i nazwa Osi/PI | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                |                | Ocena merytoryczna  |         |  |                |                | Informacje o Projekcie |                |   |                            |                                      | Uwagi końcowe |   |  |   |   |
|-----|---|-------------------|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---|---------|--|----------------|----------------|------------------------|----------------|---|----------------------------|--------------------------------------|---------------|---|--|---|---|
|     |   |                   |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                |                | Uzasadnienie oceny strategicznej  | Ocena % | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                        |                | Uzasadnienie oceny merytorycznej  | Wartość projektu (tys. zł) | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł) |               | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych | Proponowane zaszerogowanie przedsięwzięć ZIT   | Opis Projektu /czego dotyczy/   | Instytucje / podmioty zaangażowane w Projekt  |
|     |   |                   |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> | S <sub>6</sub> |   |         | M <sub>1</sub>                           | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub> | M <sub>4</sub>         | M <sub>5</sub> |   |                            |                                      |               |   |  |   |   |
| 62. | Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków mieszkalnych komunalnych Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta                                 | 10 ENERGIA        | 63,1%        | 69,4%              | 15,0                                     | 15,0           | 10,0           | 15,0           | 0,0            | 7,5            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prowadzi do kompleksowego i trwałego rozwiązania problemu przy zasięgu obejmującym znaczną część obszarów problemowych</li> <li>Udział instytucji partnerskich jest uzasadniony z punktu widzenia zakładanych efektów projektu. Zakłada się nawiązanie współpracy wielosektorowej, popartej sformalizowaną formą, uwzględniającą zaangażowanie finansowe, technicznoorganizacyjne czy wsparcie wynikające z wymiany wiedzy i doświadczeń</li> <li>Projekt ma charakter systemowy, ponadto składa się na realizację dużego zintegrowanego przedsięwzięcia, składającego się z jednego lub kilku znaczących powiązanych ze sobą projektów, ale nie wykazano wartości dodanej wspólnej realizacji opisanych przedsięwzięć</li> <li>Projekt zgodny ze strategią RWP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Nie wykazano, iż realizacja projektu wpłynie na aktywizację społeczno-gospodarczą OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul>                                      | 56,7%   | 0,0                                      | 5,0            | 7,5            | 15,0                   | 15,0           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nie zakłada rozbudowy i modernizacji sieci przesyłowych</li> <li>W ramach przedsięwzięcia, z uwagi na ograniczenie zużycia energii przewiduje się w pewnym stopniu poprawę bezpieczeństwa zachowania ciągłości dostaw</li> <li>Zakłada się zmniejszenie emisji ze źródeł rozproszonych, ale nie zakłada podłączenia do sieci ec</li> <li>Projekt zakłada trwały efekt ekologiczny w możliwie najkrótszym do osiągnięcia terminie</li> <li>Wykazano wpływ przedsięwzięcia na redukcję kosztów utrzymania budynków poprzez ich modernizację tj. docieplenie budynku, wymianę okien, modernizację ogrzewania, instalację OZE. Dodatkowo zakłada się komplementarność z projektem zakładającym podłączenie energii systemowej</li> </ul> | 89 800                     | 76 330                               | 85,00%        | RPO ZIT   | Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na kompleksowym wykorzystaniu potencjału jaki znajduje się w budynkach mieszkalnych komunalnych, które zużywają znaczne ilości energii m.in. na potrzeby oświetlenia oraz ogrzewania. Szacujemy, że w ramach projektu zostanie kompleksowo zmodernizowanych 64 budynków mieszkalnych, dzięki czemu w każdym z budynków zostanie zmniejszone zużycie energii, o co najmniej 30%.  | Gmina Miasta Gdyni<br>Gmina Miasta Gdańsk<br>Gmina Miejska Pruszcz Gdański<br>Gmina Szemud<br>Gmina Miejska Rumia   |   |
| 63. | Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków mieszkalnych spółdzielczych oraz wspólnot mieszkaniowych Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta | 10 ENERGIA        | 59,7%        | 69,4%              | 15,0                                     | 15,0           | 10,0           | 15,0           | 0,0            | 7,5            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prowadzi do kompleksowego i trwałego rozwiązania problemu przy zasięgu obejmującym znaczną część interesariuszy/obszarów problemowych</li> <li>Udział instytucji partnerskich jest uzasadniony z punktu widzenia zakładanych efektów projektu. Projekt zakłada nawiązanie współpracy wielosektorowej, popartej sformalizowaną formą współpracy, uwzględniającą zaangażowanie finansowe, technicznoorganizacyjne czy wsparcie wynikające z wymiany wiedzy i doświadczeń</li> <li>Projekt ma charakter systemowy, ponadto składa się na realizację dużego zintegrowanego przedsięwzięcia, składającego się z jednego lub kilku znaczących powiązanych ze sobą projektów, ale nie wykazano wartości dodanej wspólnej realizacji opisanych przedsięwzięć</li> <li>Projekt zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Nie wykazano, iż realizacja projektu wpłynie na aktywizację społeczno-gospodarczą OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul> | 50,0%   | 0,0                                      | 5,0            | 7,5            | 15,0                   | 10,0           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nie zakłada rozbudowy i modernizacji sieci przesyłowych</li> <li>W sposób pośredni, z uwagi na ograniczenie zużycia energii, zakłada się poprawę bezpieczeństwa zachowania ciągłości dostaw</li> <li>Przewiduje się zmniejszenie emisji, w tym ze źródeł rozproszonych, bez podłączenia do sieci ec</li> <li>Projekt zakłada trwały efekt ekologiczny w możliwie najkrótszym do osiągnięcia terminie</li> <li>Przedsięwzięcie wpływa na redukcję kosztów utrzymania budynków poprzez ich modernizację tj. docieplenie budynku, wymianę okien, modernizację ogrzewania, instalację OZE</li> </ul>   | 89 800                     | b/d                                  | b/d           | RPO ZIT   | Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na kompleksowym wykorzystaniu potencjału jaki znajduje się w budynkach mieszkalnych spółdzielczych oraz wspólnot mieszkaniowych, które zużywają znaczne ilości energii m.in. na potrzeby oświetlenia oraz ogrzewania. Szacuje się, że w ramach projektu zostanie kompleksowo zmodernizowanych 400 budynków mieszkalnych wielobrodzicznych zarówno spółdzielczych jak i wspólnot mieszkaniowych, których wiek wynosi co najmniej 20 lat, dzięki czemu w każdym z budynków zostanie zmniejszone zużycie energii, o co najmniej 30%. W przypadku budynków, poddanych już modernizacji energetycznej dopuszcza się uzupełnienie działań o montaż instalacji OZE, zgodnie z wytycznymi zawartymi w audycie efektywności energetycznej.  | Gmina Miasta Gdyni<br>Gmina Miasta Sopot,<br>Gmina Miasta Gdańsk,<br>Gmina Miejska Rumia,<br>Gmina Miasta Reda,<br>Gmina Wejherowo,<br>Gmina Tczew,<br>Gmina Kolbudy,<br>Gmina Starogard Gdański,<br>Gmina Miasta Pruszcz Gdański | Pod względem skali oddziaływania projekt nosi znamiona metropolitalnego, jednak brak sformalizowanego partnerstwa oraz szczegółowych informacji dotyczących wdrożenia przedstawionego systemu. Flakka na dużym poziomie ogólności |
| 64. | Platforma aktywizacyjna wizualizacji zużycia mediów w budynkach użyteczności publicznej   | 10 ENERGIA        | 47,5%        | 58,3%              | 15,0                                     | 5,0            | 10,0           | 15,0           | 0,0            | 7,5            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prowadzi do kompleksowego i trwałego rozwiązania problemu przy zasięgu obejmującym znaczną część interesariuszy/obszarów problemowych</li> <li>Przewiduje się udział instytucji partnerskich, ale opis projektu nie wskazuje, że został on usankcjonowany stosownymi porozumieniami</li> <li>Projekt ma charakter systemowy, ponadto składa się na realizację dużego zintegrowanego przedsięwzięcia, jednak zbyt ogólny opis nie daje możliwości pełnej oceny integralności projektu</li> <li>Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi. Opis wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP</li> <li>Nie wykazano, iż realizacja projektu wpłynie na aktywizację społeczno-gospodarczą OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul>   | 36,7%   | 0,0                                      | 0,0            | 7,5            | 15,0                   | 5,0            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nie zakłada rozbudowy i modernizacji sieci przesyłowych</li> <li>Opis przedsięwzięcia nie wskazuje, iż przewiduje się poprawę bezpieczeństwa zachowania ciągłości dostaw</li> <li>Zakłada się zmniejszenie emisji, w tym ze źródeł rozproszonych, bez podłączenia do sieci ec</li> <li>Opis wskazuje na trwały efekt ekologiczny w możliwie najkrótszym do osiągnięcia terminie</li> <li>Opis wskazuje na redukcję kosztów utrzymania budynków poprzez poprawę świadomości, jednak nie zakłada podłączenia energii systemowej ani modernizacji budynków</li> </ul>   | 9 500                      | 8 075                                | 85,00%        | RPO ZIT   | Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>Inwentaryzacji i zbudowaniu charakterystyki budynków użyteczności publicznej objętych projektem</li> <li>Zbudowaniu systemu akwizycji danych pomiarowych wszystkich mediów dla poszczególnych budynków optymalnie z dokładnością do zużycia dobowego</li> <li>Zbudowaniu platformy aktywizacyjnej dla finansujących utrzymanie, administratorów oraz użytkowników budynków</li> <li>Zbudowaniu platformy informacyjnej dla użytkowników budynków</li> <li>Zbudowaniu interfejsów do zewnętrznych platform analitycznych dotyczących efektywności energetycznej</li> <li>Zbudowaniu Programu szkoleniowego dotyczącego świadomego użytkownika mediów dla zarządców budynków użyteczności publicznej</li> <li>Przedstawieniu raportu ewaluacyjnego, podsumowującego projekt</li> </ul> | ENERGA S.A<br>Gminy związku ZIT   |   |
| 61. | Studium energooszczędności oświetlenia na terenie miasta Pruszcz Gdański  | 10 ENERGIA        | 25,8%        | 25,0%              | 0,0                                      | 0,0            | 0,0            | 15,0           | 0,0            | 7,5            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt jest przedsięwzięciem punktowym, ma charakter pojedynczej interwencji. Nie ma charakteru metropolitalnego</li> <li>Opis przedsięwzięcia nie przewiduje udziału partnerów</li> <li>Brak powiązań z innymi przedsięwzięciami, projekt ma charakter pojedynczej interwencji</li> <li>Projekt zgodny ze Strategią Rozwoju WP, zgodny z RPS, RPO i politykami sektorowymi.</li> <li>Opis projektu wskazuje, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na osiągnięcie rezultatów i wskaźników dla danych OP i PI RPO WP.</li> <li>Nie wykazano, iż realizacja projektu wpłynie na aktywizację społeczno-gospodarczą OM</li> <li>Realizacja projektu wynika z diagnozy potrzeb OM, a obszar tematyczny jest zasadny do zrealizowania w ramach ZIT, co ma odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym z dnia 14.03.14</li> </ul>   | 26,7%   | 5,0                                      | 0,0            | 0,0            | 15,0                   | 0,0            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt uwzględni pozytywny aspekt środowiskowy oraz zakłada obniżenie kosztów eksploatacji dla klientów, ale nie zakłada ograniczenia strat energii związanych z przesyłem i obejmuje swoim zasięgiem jedynie miasto Pruszcz Gdański</li> <li>Nie zakłada się poprawy bezpieczeństwa zachowania ciągłości dostaw</li> <li>Nie przewiduje się zmniejszenia emisji ze źródeł rozproszonych</li> <li>Opis przedsięwzięcia wskazuje na trwały efekt ekologiczny w możliwie najkrótszym terminie</li> <li>Projekt nie przewiduje redukcji kosztów utrzymania budynków użyteczności publicznej i mieszkaniowej</li> </ul>   | 2 420                      | 2 420                                | 100,00%       | RPO ZIT   | Celem przedsięwzięcia jest zastosowanie energooszczędnego oświetlenia na terenie miasta Pruszcz Gdański.   | Gmina Miejska Pruszcz Gdański   | Projekt nie ma charakteru metropolitalnego  |

Tabela 14: Ranking kart przedsięwzięć ZIT – Oś Priorytetowa 11 ŚRODOWISKO

|   |           |
|---|-----------|
| Razem wartość Projektów w Osi (tys. zł) | 1 614 780 |
|---|-----------|

|  |         |
|--|---------|
| Wnioskowana kwota wsparcia Projektów ZIT i Potencjalnych ZIT w Osi (tys. zł) | 165 967 |
|--|---------|

|  |   |
|--|---|
| Szacowana alokacja dla ZIT w Osi (tys. zł) | 0 |
|--|---|

| Lp. | Nazwa Projektu   | Nr i nazwa Osi/PI | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                | Ocena merytoryczna |         |  |                |                | Informacje o Projekcie |                |                            |                                      |   | Uwagi końcowe       |   |  |  |
|-----|--|-------------------|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|---------|--|----------------|----------------|------------------------|----------------|----------------------------|--------------------------------------|---|---------------------|---|--|--|
|     |  |                   |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                |                    | Ocena % | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                        |                | Wartość projektu (tys. zł) | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł) | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych |                     | Proponowane zaszerzowanie przedsięwzięć ZIT   | Opis Projektu /czego dotyczy/  | Instytucje / podmioty zaangażowane w Projekt   |
|     |  |                   |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> | S <sub>6</sub>     |         | M <sub>1</sub>                           | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub> | M <sub>4</sub>         | M <sub>5</sub> |                            |                                      |   |                     |   |  |  |
| 69. | SYSTEM GOSPODARKI ODPADAMI DLA METROPOLII TRÓJMIEJSKIEJ  | 11 ŚRODOWISKO     | 86,1%        | 83,3%              | 10,0                                     | 10,0           | 15,0           | 15,0           | 10,0           | 15,0               | 88,9%   | 15,0                                     | 10,0           | 15,0           | X                      | X              | 97 000                     | 82 450                               | 85,00%  | Potencjalny RPO ZIT | 1. SYSTEM GOSPODARKI ODPADAMI DLA METROPOLII TRÓJMIEJSKIEJ<br>A. „STWORZENIE BAZY LOGISTYCZNEJ” DOTYCZĄCEJ TRANSPORTU ODPADÓW (FRAKCJI ENERGETYCZNEJ) Z ZAKŁADÓW ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW DO SPALARNII W GDAŃSKU.<br>B. BUDOWA SIECI PUNKTÓW SELEKTYWNEJ ZBIÓRKI ODPADÓW KOMUNALNYCH (PSZOK)<br>C. KAMPANIA INFORMACYJNO – PROMOCYJNA DOTYCZĄCA WDRAŻANIA NOWEGO SYSTEMU GOSPODARKI ODPADAMI NA TERENIE OBSZARU METROPOLITANEGO TRÓJMIĘSTWA   | GMINA MASTA GDAŃSK<br>GMINY DOSTARCZAJĄCE ODPADY DO ZAKŁADU UTYLIZACYJNEGO W GDAŃSKU, W TYM GMINY ŻUKOWA, KOLBUD, KARTUZ, PRUSZCZA GDANSKIEGO, SOMONINA I PRZODKOWA;<br>KZG „DOLINA REDY I CHYLONKI”, W TYM GDYNIA, RUMIA, REDA, Sopot, WEJHEROWO, GMINA KOSAKOWO, GMINA SZEMUD, GMINA WEJHEROWO, ORAZ INNE GMINY OMT.   | Wątpliwości budzi struktura finansowania projektu, w tym brak potwierdzenia zaangażowania finansowego partnerów tj. WFOS, NFOS, PUP.   |
| 72. | Strategia rozwoju infrastruktury przeciwpowodziowej i melioracyjnej – Ochrona Wód Zatoki Gdańskiej           | 11 ŚRODOWISKO     | 69,4%        | 72,2%              | 15,0                                     | 10,0           | 10,0           | 15,0           | 0,0            | 15,0               | 66,7%   | 15,0                                     | 15,0           | 0,0            | X                      | X              | 660 000                    | 560 000                              | 84,85%  | POiŚ                | Zakres przedsięwzięć obejmować będzie działania przyczyniające się do zwiększenia retencji wody, np. poprzez budowę zbiorników retencyjnych, terenów zalewowych, gdzie gromadzone wody będą poddawane podczyszczaniu w naturalnych ekosystemach. Rozbudowane i tworzone będą lokalne obszary małej retencji, w tym w miejscach ich powstawania.<br>Zakres przedsięwzięć obejmuje również budowę lub rozbudowę systemów do odprowadzania ścieków opadowych i roztopowych wraz z urządzeniami do ich podczyszczania.<br>Powyższe inwestycje oprócz ograniczenia negatywnych skutków krótkotrwałych, gwałtownych opadów, spowodują uatrakcyjnienie walorów krajobrazowych i rekreacyjnych.                                     | Norda: Miasto Gdynia, Miasto Rumia, Miasto Reda, Miasto Wejherowo, Gmina Kosakowo, GOM: Miasto Gdańsk, Miasto Sopot, Miasto Pruszcz Gdański, Gminy: Żukowo, Kolbudy, Pruszcz Gdański<br>Podmioty zarządzające gospodarką wodną w Miastach i Gminach, RZGW, Instytucje naukowe, ZMUIW, RDOS - w ramach ZIT  | Projekt w sposób znaczący obciążałby całą alokację w RPO WP przeznaczoną na ZIT. Zakres projektu i rola partnerów nie jest precyzyjna (brak precyzyjnej listy przedsięwzięć). Projekt rekomendowany do finansowania z POiŚ po ewentualnej integracji z projektem: Strategia rozwoju infrastruktury przeciwpowodziowej i melioracyjnej – system zarządzania kłeskami żywiłowymi – Ochrona Wód Zatoki Gdańskiej oraz Budowa i modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w ramach kontynuacji programu Ochrony wód Zatoki Gdańskiej. |
| 73. | Strategia rozwoju infrastruktury przeciwpowodziowej i melioracyjnej – system zarządzania kłeskami żywiłowymi | 11 ŚRODOWISKO     | 69,4%        | 72,2%              | 15,0                                     | 10,0           | 10,0           | 15,0           | 0,0            | 15,0               | 66,7%   | 15,0                                     | 15,0           | 0,0            | X                      | X              | 123 360                    | 104 856                              | 85,00%  | POiŚ                | Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na:<br>1. wskazaniu lokalizacji stanowisk pomiarowych opadów i przepływów wód w korytach rzek „potoków oraz w kanałach kanalizacji deszczowej, kanałach melioracyjnych oraz w Zatoce Gdańskiej;<br>2. systematycznych pomiarach (w zadanym okresie czasowym) opadów i poziomów wód powierzchniowych;<br>3. opracowaniu modelu matematycznego „opad – odpływ”, co pozwoli na identyfikację miejsc zagrożenia powodzią w danej zlewni;<br>4. przygotowanie i wdrożenie systemu zarządzania wodami opadowymi i roztopowymi w zlewniach.<br>5. przygotowanie i wdrożenie systemu powiadomiania mieszkańców o niebezpieczeństwie powodzi.<br>6. budowa punktów pomiarowych | Gdańskie Melioracje Sp. z o.o.<br>Miasta: Miasto Gdańsk, Miasto Gdynia, Miasto Rumia, Miasto Reda, Miasto Wejherowo, Miasto Sopot, Miasto Pruszcz Gdański.<br>Gminy: Żukowo, Kolbudy, Pruszcz Gdański, Gmina Kosakowo.<br>Podmioty zarządzające gospodarką wodną w Miastach i Gminach, które uczeszczyły będą w programie ochrony wód Zatoki Gdańskiej lub Programie Żuławskim, zrzeszone w Porozumieniu ZIT, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Instytucje naukowe: Politechnika Gdańska, Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Gdańsku, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku. | Projekt w sposób znaczący obciążałby całą alokację w RPO WP przeznaczoną na ZIT. Zakres projektu i rola partnerów nie jest precyzyjna (brak precyzyjnej listy przedsięwzięć). Projekt rekomendowany do finansowania z POiŚ po ewentualnej integracji z projektem: Strategia rozwoju infrastruktury przeciwpowodziowej i melioracyjnej – Ochrona Wód Zatoki Gdańskiej oraz Budowa i modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w ramach kontynuacji programu Ochrony wód Zatoki Gdańskiej   |

Ranking kart przedsięwzięć ZIT

Tabela 14: c.d.

| Lp. | Nazwa Projektu   | Nr i nazwa Osi/PI | Ocena łączna | Ocena strategiczna |  |                |                |                |                |                | Ocena merytoryczna |  |                |                |                | Informacje o Projekcie |                            |                                      |   |  | Uwagi końcowe   |   |  |
|-----|--|-------------------|--------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|--|----------------|----------------|----------------|------------------------|----------------------------|--------------------------------------|---|--|---|---|--|
|     |  |                   |              | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów strategicznych |                |                |                |                |                | Ocena %            | Wyniki ocen dla kryteriów merytorycznych |                |                |                |                        | Wartość projektu (tys. zł) | Wnioskowana kwota wsparcia (tys. zł) | Deklarowany udział dotacji w kosztach całkowitych | Proponowane zaszerogowanie przedsięwzięć ZIT |   | Opis Projektu /czego dotyczy/   | Instytucje / podmioty zaangażowane w Projekt   |
|     |  |                   |              |                    | S <sub>1</sub>                           | S <sub>2</sub> | S <sub>3</sub> | S <sub>4</sub> | S <sub>5</sub> | S <sub>6</sub> |                    | M <sub>1</sub>                           | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub> | M <sub>4</sub> | M <sub>5</sub>         |                            |                                      |   |  |   |   |  |
| 70. | Regionalny zintegrowany system monitorowania wód podziemnych   | 11 SRODOWISKO     | 63,9%        | 72,2%              | 15,0                                     | 10,0           | 15,0           | 10,0           | 0,0            | 15,0           | 55,6%              | 7,5                                      | 10,0           | 7,5            | X              | X                      | 10 500                     | 8 900                                | 84,76%  | Potencjalny RPO ZIT                          | Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na rozbudowie na obszarze projektu istniejącej siatki otworów pomiarowych, cyklicznych pomiarach stanu zwierciadła wód podziemnych oraz ich analizie chemicznej, a także opracowanie matematycznego modelu przepływu wód podziemnych i transportu zanieczyszczeń w regionie.  | Gdański Obszar Metropolitalny<br>Gdański Obszar Metropolitalny<br>1. Gminy/ podmioty wod-kan na zdefiniowanym obszarze funkcjonalnym (gminy Partnerstwa Gdańskiej Aglomeracji Wodociągowej z możliwością rozszerzenia na Obszar Metropolitalny Trójmiasta)<br>2. Państwowy Instytut Geologiczny<br>3. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska<br>4. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska<br>5. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej<br>6. Gdańska Fundacja Wody<br>7. Inne instytucje edukacyjne i ekologiczne |  |
| 71. | Budowa i modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w ramach kontynuacji programu Ochrony wód Zatoki Gdańskiej | 11 SRODOWISKO     | 47,2%        | 66,7%              | 10,0                                     | 10,0           | 10,0           | 15,0           | 0,0            | 15,0           | 27,8%              | 7,5                                      | 5,0            | 0,0            | X              | X                      | 351 600                    | 298 860                              | 85,00%  | POiŚ   | Projekt stanowi kontynuację działań miast w zakresie kompleksowej budowy i przebudowy systemu retencjonowania oraz odprowadzania i podczyszczania wód opadowych i roztopowych w celu zachowania dobrej jakości wód przybrzeżnych Zatoki Gdańskiej oraz zapobiegania występowaniu lokalnych podtopień i powodzi opadowych w zlewniach cieków i kolektorów deszczowych na terenie miast i gmin.   | Gmina Miasta Gdyni<br>Gmina Miasta Gdańska<br>Gmina Miasta Sopotu<br>Gmina Miasta Rumia<br>Gmina Miasta Redy<br>Gmina Miasta Wejherowa<br>Gmina Wejherowo   | - W opisie projektu nie wskazano na lidera przedsięwzięcia. Brak wykazania wzajemnej zależności poszczególnych komponentów przedsięwzięcia. Projekt rekomendowany do finansowania z POiŚ po ewentualnej integracji z projektem: Strategia rozwoju infrastruktury przeciwpowodziennej i melioracyjnej – Ochrona Wód Zatoki Gdańskiej Strategia Rozwoju infrastruktury przeciwpowodziennej i melioracyjnej – system zarządzania kłękami żywiołowymi. |
| 68. | Obniżenie i optymalizacja kosztów gmin- Ekopark  | 11 SRODOWISKO     | 43,1%        | 52,8%              | 5,0                                      | 10,0           | 0,0            | 15,0           | 10,0           | 7,5            | 33,3%              | 7,5                                      | 0,0            | 7,5            | X              | X                      | 176 020                    | 74 617                               | 42,39%  | Potencjalny RPO ZIT                          | Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające między innymi na:<br>1. zastąpieniu obecnych osiedlowych altan śmietnikowych specjalnymi niewielkimi pawilonami, w których zatrudnieni pracownicy odbierają od mieszkańców odpady i przygotowują surowce do dalszego transportu z podziałem na 23 asortymenty,<br>2. zaprojektowanie i budowa 80 zbiorczych PSZOK-ów dystrybucyjnych<br>3. przeprowadzeniu kampanii informacyjno - medialnej podnoszącej świadomość i promującej zachowania proekologiczne mieszkańców, | Gminy z OMT<br>Urząd Marszałkowski WP;<br>Pomorski Urząd Wojewódzki;<br>Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospod. Wodnej;<br>Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska<br>Urzędy Pracy;<br>Instytucje Pomocy Społecznej;<br>Spółdzielnie i Wspólnoty Mieszkańców<br>Uczelnie wyższe;<br>Instytucje otoczenia biznesu OMT<br>OWES – Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej<br>Organizacje NGO  | - Projekt ma charakter systemowy, nasaczone jest jednak wysokim wskaźnikiem ryzyka, tj.:<br>- brak informacji dotyczących strony popytowej,<br>- występują bariery administracyjne (formalne pozwolenia na postawienie PSZOK-ów),<br>- brak formalnej współpracy z partnerami,<br>- wątpliwe zaangażowanie środków partnerów tj. WFOS, NFOS, PUP<br>- projekt niezgodny z dotychczasowym przyjętym systemem gospodarki odpadami w WP               |
| 74. | Strategia rozwoju infrastruktury przeciwpowodziennej i melioracyjnej – Program Żuławy                                | 11 SRODOWISKO     | 29,2%        | 47,2%              | 5,0                                      | 10,0           | 5,0            | 10,0           | 5,0            | 7,5            | 11,1%              | 0,0                                      | 5,0            | 0,0            | X              | X                      | 196 300                    | 166 800                              | 84,97%  | POiŚ   | Przedmiotem przedsięwzięcia będą tereny Polderów „Olszynka”, „Rudniki” i „Płonka Mała”. Na tych obszarach zlokalizowane są obiekty przemysłowe o charakterze regionalnym (bazy transportowe, zakłady usługowe) i ponad regionalnym (węzeł kolejowy LOTOS) oraz zabudowa mieszkaniowa.   | Gdański Obszar Metropolitalny – Gmina Miasta Gdańsk, Gmina Pruszcz Gdański<br>Gmina Miasto Gdańsk, RZGW, ZMUW WP, „Gdańskie Melioracje”   | - Projekt nie ma charakteru metropolitalnego, w sposób znaczący obciążałby całą alokację w RPO WP przeznaczoną na ZIT. Projekt rekomendowany do finansowania z POiŚ  |